

المكتبة الثقافية

الكتابة ملقنة مقدسة

نبيل فخر

0158770



Bibliotheca Alexandrina

المكتبة الثقافية

٥١٧

الكتابة مهنه مكرسة

تأليف
ميسل فرج



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٦

مقدمة

لا تزال الثقافة العربية بحاجة شديدة الى فتح نوافذها على الثقافات الأجنبية التي لم نعرفها ، أو لم نعرفها بالقدر الكافي ، وإلى العمل على ترجمة آداب هذه الثقافات عن لغاتها الأصلية ، وليس فقط عن الانجليزية أو الفرنسية ، التي استأثرت بمعظم جهود النقل ، منذ النهضة العربية الحديثة في القرن التاسع عشر ، التي بدأت متأخرة نحو ثلاثة قرون عن النهضة الأوروبية .

وعلى الرغم من معارك التحرير التي خاضتها أقطارنا العربية ضد كل أشكال الاستعمار والتبعية ، فقد كان الوعي القومي يقظا بالقدر الذي يفرق فيه بين مقاومة الاستعمار والتبعية من جهة ، وبين تقدير تراثه الانساني العظيم ، من جهة مقابلة .

وفيما عدا أصوات السلفيين الذين وضعوا التراث الأوروبي في موضع النقيض مع التراث القومي ، ودعوا ، في مراحل الانكسار خاصة ، الى ما يعرف بالاكتفاء الذاتي ، والانطواء على النفس احياء للماضى التليد ، فان تيار التجديد والتحديث والمعاصرة لم يخفل بهذه الأصوات (طالما انها لم تنفرد بالساحة) ، ولا بما تدعيه من دعوى الأصالة أو الخصوصية .

ذلك أن الأصالة أو الخصوصية ليست سوى العناصر الكامنة في بنيان المجتمع وأنساقه الفكرية ، وهي ، أيضا ، الجزء الجديد الذي يمكن لأصحاب القامات العالية ، الذين هضموا جيدا التراث الانساني ، اضافته الى الانتاج المعاصر ، وهي ، في النهاية ، أصالة وخصوصية التجربة الحية ، والنظرة الى الواقع ، والتناول الفني ، والمعنى ، والرسالة .

لقد مضت الثقافة العربية تشق طريقها المتصل بالفكر العالمى في تجلياته المختلفة ، تترجم عن الثقافات الأجنبية بتوجيه من الظروف التي تحكمها ، واللغة التي تتقنها ، وترى في هذه الترجمة توطيدا للعلاقات بين الشعوب والأوطان ، وجسرا لتعميق التفاهم بينها ، وتبادل الخبرات ..

لكن القضية أو الاشكالية التي واجهناها ان الترجمة انحصرت ، عبر تاريخها ، في بضعة آداب .

وبذلك حجبت ثقافات كثيرة ، رسمية وشعبية ،
تعد بالعشرات ، ان لم تكن بالمئات ، كان ينبغي ان
تهتم بها الثقافة العربية ، وتقدم بعضها على ما قامت
بترجمته بالفعل ، في زمن يتفتح فيه العالم بعضه على
بعض بسرعة فائقة ، وتتداخل فيه مشاكلنا العربية مع
مشاكله ، مع انهيار الحواجز بين البشر والمدنيات .

وهذا ما ينبغي أن تتداركه الأقطار العربية مجتمعة ،
بتخطيط ثقافي موحد ، يتم تنسيقه برؤية شاملة ، وفي
وقت محدد ، بحيث تغطي الترجمة العربية التراث
الانساني ، القديم والحديث والمعاصر ، في العالم كله ، في
أنضج تجاربه ، وأرفع نماذجه .

لقد أصبح واضحاً ان الذين يعترضون على الانفتاح
على ثقافات العالم ، والتفاعل مع معطياتها الانسانية ، هم
أصحاب ثقافة محدودة ، لم يطلعوا على تاريخ الحضارات
في صعودها وانهارها ، فضلاً عما يدل عليه هذا الاعتراض
من شعور مخامر بالضعف والنأي ، يخاف من كل اتصال
بالغير ، ويرى فيه فقداناً للأصالة المكتفية بذاتها ، وتهديداً
لها على أقل تقدير .

ويشكل هذا الموقف الذي ينفي الآخر أحد
التحديات التي تواجه الأمة العربية ، والثقافة العربية ،
في مرحلة التحديث المعاصر ، بالرغم مما هو معروف للجميع
من أن الحضارة العربية كانت من المكونات الأساسية

للنهضة الأوروبية الحديثة ، التى غمرت العالم بالمعرفة والنور .

وهذا يعنى اننا - فى انفتاحنا على هذه الحضارة -
نأخذ مما أعطينا .

ولو أننا حللنا - على سبيل المثال - الحضارة اللاتينية ، فسنجد أنها لم ترتفع الى درجة النضج الا بفضل ما انتفعت به من الحضارة الاغريقية ، كما سنجد أن الحضارات الشرقية القديمة ، الآسيوية والأفريقية ، كان لها دورها الفعال فى تكوينها ، مثلما كان لهذه الحضارة اللاتينية ، والاغريقية قبلها ، دورها الفعال فى الحضارة العربية ، والحضارة الأوروبية .

وقد تحققت كل هذه الصلات والتأثيرات المتبادلة عن طريق الاطلاع والحوار والترجمة ، وفى معترك الصراع الأيديولوجى للعصور ، دون أن تأبه لهذه الأصوات الفقيرة المجذبة ، التى لا تملك الا أن ترى فى التأثير تبعية أو غزوا ، وتنكر كل مصادر أصلية ، غير معترفة بوحدة التجربة البشرية ، وتكافؤ الملكات العقلية فى كل البقاع ، وتكامل المعرفة الانسانية المتباينة على الأرض .

وليس من المبالغة فى شئ أن نذكر أن التحولات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية التى نتطلع اليها فى عالمنا العربى ، من أجل أن تهب رياح الحرية والديمقراطية ،

لن تبلغ آفاقها الرحبة ، وغايتها المرجوة ، ما لم تتجاوب مع التجارب المعرفية المتقدمة في أنحاء العالم شرقه وغربه ، وقديمه وحديثه ، التي تشكل روح العصر ونبضه الدفاق ، في تجلياتها الفكرية والابداعية المتسمة بالرؤية الكونية الشاملة ، والنضج الفني الكبير .

ولن تغتنى الثقافة العربية ، وترتفع قيمتها على كل المستويات السابقة ، الا بقدرتها على فتح النوافذ على الثقافات الأجنبية ، واقامة جسور التواصل بينها وبين التراث الانساني ، بما يجعل هذه الثقافات وهذا التراث رافدا من روافد التكوين ، لا غنى عنه ، ان أردنا للحياة والفكر الازدهار والارتقاء ، لا الجمود والانحدار .

ولو تأملنا هذه الحقيقة ، حقيقة الأخذ والعطاء ، أو التأثير والتأثير ، وقمنا باختبارها ، فسنجد أن النهضة الأدبية في عصرنا الحديث ، منذ رفاعة الطهطاوي وسليمان البستاني في البداية ، ما كان يمكن لها أن تكون لولا تجذرها في الثقافات الانسانية ، عبر تاريخها الطويل ، على نحو ما نلمس بجلاء في أدب أعلام هذه النهضة باتساع الأرض العربية ، كطه حسين ، والعقاد ، والمازني ، وجبران ، وميخائيل نعيمة ، وتوفيق الحكيم ، ومحمد مندور ، وكل الأسماء اللامعة في الأدب المعاصر ، في تياراته الثورية الجديدة ، في القصة ، والشعر ، والمسرح ، والنقد .

أما الأدباء الذين تقتصر ثقافتهم على العربية وحدها ، ولا يمتلكون لغة أو لغات غيرها ، توثق علاقاتهم بالابداع العالمي ، وتتيح لهم استلهم كنوزه الثمينة ، فلم يستطع أحد منهم أن يقطع - في أحسن الحالات - أكثر من نصف الطريق ، ما عدا الاستثناءات القليلة ، التي تخترق بقوة الهامها كل المدارات .

وهذا طراز موجود في وطننا ، كما هو موجود في سائر الأوطان .

ذلك أن الموهبة الحية بمقدورها - حين تصفو لها الرؤية - أن تبلغ مواقع من الوعي والحس والجمال التلقائي ، في الصورة والبناء والتحليل والمجاز ، لا تصل إليه الثقافة المكتسبة ، مهما حازت أدوات الاطلاع الواسع ، وامتلكت طاقة التطور والنماء .

نعم . . ولكن تظل هي الاستثناء الذي يؤكد سلامة القاعدة .

هذه حقائق ومسلمات وبديهيات ، يتعين على النقاد تأكيدها ، كلما ضعف اتصال أدبنا وفنوننا بالتراث الانساني العظيم قديمه وحديثه (بكل ما يترتب عليه من انتشار الجهل) بدعوى القومية أو الاقليمية أو المحلية ، أو العودة الى الجذور والحفاظة على الأصالة ، اذ لا تعارض بين هذا كله وبين العالمية ، بل ان العالمية شحذ للمحلية ، ودفع لها . لصعود القمم العالية ، خاصة وأن بعض خيوط

هذا التراث العالمي - كما سبقت الإشارة - من نسيج الثقافة العربية التي مر عليها وقت كان لابد فيها للمثقف الأوروبي ، اذا أراد ألا يتخلف عن الامام بثقافات عصره ، من أن يكون على معرفة تامة باللغة العربية ، متمكنا من القراءة بها .

لابد للثقافة العربية اذن أن تكون دائما على وعى بالتيارات والتجارب الأدبية المحدثه في أنحاء العالم ، بقدر ما يجب أن تكون محيطة بكل الأسماء الخالدة التي تعد كعلامات الطريق في تاريخ الآداب ، ابتداء من هوميروس ، لأنه لا توجد قومية بدون انسانية ، كما أنه لا انسانية بدون قومية .

لذلك تؤدي حركة الترجمة ، والدراسات الأدبية التي تعقد عن التراث الانساني ، دورا مهما في حياتنا الثقافية ، لا يقل أهمية عن حركة التأليف ، ان لم يزد .

وفي ضوء هذه الرؤية أقدم هذا الكتاب .

نبيل فرج

هوميروس

أعظم شعراء اليونان ، وأعظم شعراء التراث الانساني على مدى التاريخ . لا يعرف شيء قاطع عن سيرته ، على كثرة ما كتب عنه ولا يزال يكتب ، وبصفة خاصة منذ القرن التاسع عشر . كما لا يعرف شيء قاطع عن ظروف انشاء الملحمتين الخالديتين : « الإلياذة » و « الأوديسا » .

ولكن من المرجح انه ، على رواية هيرودوت ، عاش في القرن الثامن قبل الميلاد ، وربما القرن السابع ، أو منتصف القرن التاسع ، في أقصى شرق بلاد الاغريق ، على الساحل الآسيوي ، وبالتحديد في منطقة أيونيا التي تضم جزر بحر ايجه .

وهناك من الباحثين المحدثين من يشك في وجوده أصلا ، ويعتبرون « الإلياذة » و « الأوديسا » مجرد

مواويل قصصية ، نظمت بدرجة عالية من الوحدة الفنية المحكمة ، قام بها عدد من الشعراء والرواة المتشدين ، ونسبت الى هوميروس .

كان ضريرا ، عانى طوال حياته من الفاقة ، فيما عدا المرحلة الأخيرة من عمره ، التي طبقت فيها شهرته الآفاق .
تكسب بشعره ، ومارس تعليم النظم . ألف ((الإلياذة)) و ((الأوديسا)) في شكل أناشيد تروى عن أحداث ووقائع يرجع بعضها الى القرن العاشر قبل الميلاد ، مصنوعة باللهجة الأيونية .

وتألف ((الإلياذة)) من ١٥ ألف بيت ، و ((والأوديسا)) من ١٢ ألف بيت .

ونتيجة للاعتماد على الرواية الشفوية ، التي سبقت عصر التدوين في القرن السادس ، تعرضت نصوص الملحمتين ، في تراكمها الكمي ، عبر الأجيال ، للتغيير والاضافة وعدم الاتساق ، والى تداخل الأساليب التقليدية العتيقة ، مع الأساليب الأصلية المصقولة ، التي عبر بها الشاعر العظيم عن عصره المتطور .

وهناك فروق جوهرية وأساسية بين ((الإلياذة)) و ((الأوديسا)) ، تكاد تجعلهما في موضع التناقض . ولهذا استدل بها على أن المؤلف ليس شخصا واحدا ،

او لا يمكن أن يكون واحدا ، بل عدة شعراء ، عاشوا
في حقبة تاريخية مختلفة ، لاختلاف طبيعة كل ملحمة ،
واختلاف مادتها ، وأسلوبها •

**فالإيذاة ملحمة حربية عنيفة ، تعلى من القوة
الجسدية للأبطال ، في المعارك المحتدمة ، وتصور البطش
والنهب ، بينما تعلى ((الأوديسا)) من القوة الروحية ،
وتتطلع الى دعة الحياة الأسرية الهادئة ، في ظل النظام
المدنى المستقر •**

الا انه من الممكن ، في تفسير نقدى ، أن يكون
هومىروس قد أراد ، بنائه الشامخ للملحمين ، أن تكون
كل واحدة مكملة للأخرى ، باعتبار ان الحياة العريضة ،
أو الحضارات المتعاقبة ، تتألف ، في مجالاتها المختلفة ،
من الجانبين معا : الحرب والسلم ، أو الجسد والروح •

ولو أننا سلمنا بهذا التفسير ، فسنجد على ضوءه
أنه عبر فى كل ملحمة عن قيمة كلية واحدة ، من هاتين
القيمتين الأساسيتين ، فى الزمن الماضى ، والزمن
اللاحق •

مع هذا فثمة صيغ فنية متشابهة ، كالتقاسم المشترك،
تتصل باتجاه هومىروس فى عرض أبطاله ، فى مواقفهم

الخارجية وعواطفهم الداخلية ، النابضة بالانسانية ،
وتتصل كذلك بخصوبة خياله ، وتميز تشبيهاته ، وأصالة
وصفه ، تكفي للقطع بأن الملحمين تصدران عن فكر
واحد ، أو فلسفة واحدة ، تؤمن بالعقل ، وتتخذة ، دائما ،
مرشدا لتوجيهه العاطفة .

هسيود

من أقدم شعراء اليونان الذين تدين لهم الانسانية
بما قدمه من أعمال شعرية خالدة ، تنتمى للشعر
التعليمي • لا يعرف الزمن الذي عاش فيه ، وهل كان
سابقا على هوميروس ، أم معاصرا له ، أم لاحقا عليه •

ولكن من المرجح أنه عاش في القرن التاسع قبل
الميلاد ، الا اذا سلمنا بتأثره بملحمة الالياذة لهوميروس في
قصيدتيه - الأعمال والأيام - وانساب الآلهة - فيكون
وجوده تاليا لهذا التاريخ بأكثر من قرن •

لم تدون أشعاره كما لم تدون أشعار هوميروس
الا في عهد بيزاستراتوس في القرن السادس قبل الميلاد •

ويميز ستراتوس هو المحاكم الذى طبق قوانين المشرع العظيم
صولون (١) فى تولية الفلاحين مناصب الدولة .

هبطت على هسيود الهة الشعر ، وهو يرعى الغنم ،
وكللته بالغار ، فتحول من الرعى الى الزراعة التى غدت
مصدر الهامة ، ومادة ابداعه . ذلك أنه خلال عمله الجديد
أخذ ينظم الأشعار بوحى من الريف والطبيعة ، على نحو
يتشابه فيما بعد مع الشاعر اللاتينى فيرجيل .

وتعد قصيدة - الأعمال والأيام - أهم قصائد

(١) صولون :

مشرع يونانى عظيم من أوائل الذين دافعوا ، فى تاريخ البشرية
الطويل ، عن حقوق الشعب الفقير ، ونادوا بالإصلاح الزراعى -
رغم انتسابه للطبقة الارستقراطية .
عاش فى أثينا فى القرن السادس قبل الميلاد فيما بين
٦٤٠ - ٥٦٠ على التقريب .

سن مجموعة من القوانين تعرف بقوانين صولون ، تمنع
الاستبداد ممثلا فى رق من يعجز عن سداد ديونه ، وتخفى الحرية
الشخصية للفرد ، وتشرك الشعب فى انتخاب من يتولون المناصب
العليا فى الدولة ، وحق كل مواطن فى حكم بلده .

وبهذه المشاركة يتحقق الحكم الديمقراطى فى الدولة ، بدلا
من حكم الاقليات والصفوة الذى كان سائدا .
والى جانب وضع هذه القوانين نظم صولون الأشعار وعبر
من خلالها عن مناهضته للظلم ، ودعوته للإصلاح السياسى
والاجتماعى .

هسيود التي حشدتها بما ينبغي أن يقوم به الفلاح ازاء الأرض والزرع ، في المواسم المختلفة .

كما ضمنها كثيرا من التأملات والحكم والمواعظ الأخلاقية ، التي تحض على القيام بالواجب ، والتمرس الدائم بالعمل ، مهما كان المرء متفوقا فيه ، من أجل نفع البشر ، وتدعو الى التمسك بالعدل ، حتى يعيش الانسان سعيده ، والابتعاد عن العنف لأن العنف يؤدي الى الغضب ، والغضب طريق يسير للشر ، يحيط به الكبرياء والغطرسة .

وكان هسيود قد انشأ هذه القصيدة تحت تأثير الخلاف الحاد الذي نشب بينه وبين أخيه برسيس ، بسبب رغبة هذا الأخ الجشع في الاستئثار بضیعة وراثتها معا ، ولم يكن له فيها غير النصف .

وقد ساعده على ارتكاب هذا الفعل حاكم المدينة أو ملكها .

ومما جاء في هذه القصيدة بيانه الواضح لأخيه بأن طريق الفضيلة طويل في البداية ، لما يحتاج اليه من ضبط النفس . الا أنه سهل في النهاية .

يقول هسيود :

« ان افضل الرجال قاطبة . .

من يتأمل نفسه في كل شيء

ومن يتبصر بالأمور ونتائجها
ومن يستمع الى النصيح البليغ •
أما الأحمق اللاهى عن أموره ،
الذى لا يتعظ بعبر الآخرين ،
فهو امرؤ حياته وموته سواء »

ولهسيود عدد آخر من القصائد المهمة نذكر منها
قصيدة - درع هرقل - التى تأثر فيها بوصف هوميروس
لدرع اخيل •

وفى حديث هسيود عن النساء يحذر من الوقوع فى
شراكهن الخادع ، بالاستماع الى اقوالهن ، وهن يتخيلن
بالأثواب الفضفاضة ، ولعله يقصد يعرضن مفاتنهن •
وعنده ان من يثق بجنس النساء كمن يثق بحاشية من
المنافقين •

هذا عن الموضوع أو المضمون فى خطوطه العامة
العريضة • أما الشكل الفنى فواقعى ، يتخذ الهامه من
الأرض لا من السماء • وداخل هذا الاطار يتجلى للقارئ
ارتباط الشاعر الحميم بالحياة الاجتماعية ، وادراكه
العميق لهموم الطبقة الشعبية التى ينتمى اليها ، وحرصه
على نشر روح المدنية •

أسخيلوس

أبو التراجيديا الاغريقية ، الذى ارتفع بها الى أعلى المستويات الابداعية ، بفضل قدرته على تطويرها ، بادخال ممثل ثالث على منصة المسرح ، بعد أن كانت العروض المسرحية تقتصر على ممثلين اثنين ، واختزاله لدور الكورس، الذى كان يعد ركنا أساسيا فى الأعمال السابقة والمعاصرة .

ولد فى أثينا سنة ٥٢٥ قبل الميلاد ، ومات فى صقلية سنة ٤٥٥ ق.م . وهو فى حوالى السبعين من عمره .

لا يعرف الكثير عن حياته ، لقلة ما كتب عنه . ولكنه كان محاربا شجاعا ، أبلى بلاء حسنا فى معركة ماراثون ، التى انتصر فيها الاغريق على الفرس سنة ٤٩٠ ق.م . قبل سنوات قليلة من سطوع نجمه ككاتب تراجيدى ،

بفوزه سنة ٤٨٤ ق م . بالجائزة الأولى عن مسرحيته
« الضارعات » .

وتروى هذه الواقعة عن شجاعته في المعارك ، لأنه حين
اتهم بإفشاء أسرار الشعائر الدينية في مسرحياته ، شفع
له اشتراكه في هذه المعركة .

نشأ نشأة دينية في بلدة اليوسس . وإلى هذه
النشأة يرجع تمسكه في أعماله بصرامة القوانين الالهية ،
في دلالتها الخلقية .

هذه القوانين التي تدين القاتل ، الذي تلوث يده
بالدماء ، مهما كانت دوافعه نبيلة ، أو مبرراته منطقية .

ذلك أنه لابد للقصاص أن ينزل بالآثمين والا اختل
قانون السماء .

تميزت مسرحياته برصانة الفكر ، وفخامة الملابس ،
وبلاغة اللغة . اللغة ذات الايقاع الفخم الجليل ، والاعلاء
من القيم الخلقية ، وجانب الروح .

وبسبب هذا الأسلوب الرفيع تعرض أسخيلوس
لهجوم أرسطوفانيس (٤٥٠ - ٣٨٥ ق م) في كوميديا
« الضفادع » ، حين قارن بينه وبين يوربيدس ، الذي اتسم
فنه بالبساطة والشعبية ، ولو أن كفة اسخيلوس هي التي
رجحت في النهاية ، بحكم أن أرسطوفانيس نفسه كان
ارستقراطيا في رؤيته وتعبيره .

اشترك في سن السادسة والعشرين ، سنة ٤٩٩ق.م .
في مباريات الدراما التي تقام في أعياد ديونيزوس ، وبعد
ذلك في أعياد اللينايا .

ومما يذكر عنه أن ديونيزوس ، اله الخمر والدراما
عند اليونان ، تراءى له قبل أن يبلغ الأشد ، وهو الذي
أوحى إليه بكتابة مأسيه .

ولأسخيلوس سبع مسرحيات معروفة فقط ، رغم أنه
من المؤكد أنه كتب ما يقرب من تسعين مسرحية ،
أو خمسا وسبعين ، أو ، على الأقل ، سبعين ، على خلاف
بين مؤرخي الأدب .

على أن المسرحيات المعروفة ترجمت أكثر من مرة
الى اللغة العربية ، في مصر خاصة ، وهي : « الضارعات » ،
« سبعة ضد طيبة » ، « الفرس » ، « برومثيوس مغلا » ،
وثلاثية « الأوريستا » التي تتألف من : « أجاهمنون » ،
« حاملات القرايين » ، « الصافحات » .

وتعد « الأوريستا » أنضج هذه الأعمال جميعا ،
لأن اسخيلوس كتبها في عمر متقدم ، قبل وفاته بقليل ،
سنة ٤٥٨ ق.م . ، وفيها يتجلى إيمانه العميق بالقدر ،
وبقوانين الوجود الصارمة التي يدان فيها المذنب بقانون
السماء ، مهما كان شرف مقصده .

ان انتصار أجامنون مثلاً على طروادة لا يغفر له
جريمة التضحية بابنته لالهة الريح ، حتى تتحرر سفنه
مما يكبلها ، ويتحرك الاسطول البحرى .

وبناء على ذلك يلقي أجامنون مصرعه على يد زوجته
كليتمنسترا ، بعد أن دنست فراشه ، فى غيابه ، مع
عشيقتها أوجيست .

وعلى الشاكلة نفسها تلقى كليتمنسترا ، القاتلة
الفاجرة ، عقابها أيضا ، على يد الايرينيات (وبات العقاب) ،
جزاء ما اقترفت ، وذلك بأن يقتلها ابنها أوريست .

وهكذا ...

ويعد الكاتب المسرحى سوفوكليس (٤٩٦ - ٤٠٦
ق.م) ، الذى كان له دور فى الحياة العامة فى وطنه ،
الامتداد الطبيعى المتطور للأسخيلوس ، سواء فى
الشكل الفنى ، أو الرؤية المسرحية ، فى ابعادها الكلية .

أرسستوفانيس

سيد الكوميديا اليونانية بلا منازع • لا يعرف على
التحديد تاريخ ميلاده ووفاته قبل الميلاد • تذكر بعض
الكتب انه ٤٥٠ - ٣٨٥ ، والبعض الآخر ٤٤٨ - ٣٨٠
كتب نحو أربعين مسرحية ، وان لم يصلنا منها غير
احدى عشرة فقط ، وبعض فقرات من مسرحيات أخرى •
ومن بين هذه المسرحيات المفقودة كوميديا - دياتيليس -
التي فازت بجائزة ثانية في مسابقة سنة ٤٢٧ ق م •
لا يعرف الكثير عن حياته • ولد في جزيرة ايجينا في
بيئة ريفية لأبوين قرويين • وهذا يفسر محافظته في افكاره ،
وارتباطه الحميم بالأرض والزراعة ودعة الحياة ، وتمسكه
بالتقاليد المتوارثة ، وهجومه العنيف على الفلاسفة والشعراء
الذين أرادوا اعمال العقل وتحكيم المنطق وبذلك قوضوا ،
في رأيه ، المسلمات الدينية والاجتماعية والسياسية

السائدة مثل سقراط الذى هاجمه فى مسرحية -
السحب - وسخر فيها من السوفسطائيين ، ويوربيدس
فى - الضفادع - ونساء عيد تسموفور .

ومن المعروف ان أفلاطون (٤٢٧ - ٣٤٧ ق م)
قدم العقل على العاطفة باعتباره وسيلة ادراك حقائق
الوجود الكلية ، كما يتضح بجلاء فى محاورة - ايون -
كما حمل فى الجمهورية حملة شعواء على الشعراء ، وقدم
عليهم الفلاسفة .

أما يوربيدس فقد ضرب بالتقاليد والأعراف الموروثة
عرض الحائط ، ولم يؤمن الا بالعقل وحده .
على ان أهم مواقف أرستوفانيس دعوته الحارة
للسلام ، ومناهضته السافرة للحرب بين أبناء الوطن
الواحد ، وتنديده بصناع الأسلحة وتجارها المفسدين
الذين يدفعون بالبلاد الى الخراب والدمار ، وعلى نحو
ما حدث بالفعل فى الحرب الداخلية الطويلة التى قامت
بين أثينا - موطن أرستوفانيس - وأسبرطة ، وانتهت
بسقوط اليونان كلها فى يد المقدونيين ثم الرومانيين .

كذلك ندد أرستوفانيس بالمستغلين والمحتررين الذين
يتمصون دم الفقراء ، وعرض بالحياة المأجنة للأثينيين ،
وهاجم كليون حاكم أثينا هجوما عنيفا فى ثلاث مسرحيات
متتالية من مسرحياته المفقودة وهى :

أهل بابيلون ٤٢٦ ق م .

الأخارنيون ٤٢٥ ق م .

الفرسان ٤٢٤ ق م .

ويحتمل أن يكون هذا الهجوم هو الذى أدى الى
مصادرتها ومن ثم فقدتها .

وبالقياس الى البناء الفنى ومضمون مسرحية -
الأخارنيون - نجد أن أرسطوفانيس يحمل الفرد من عامة
الشعب مسؤولية ما يقع فى بلاده بحيث يتعين على كل
فرد - كما فعل المواطن الطيب دكيوبوليس - أن يؤدي
واجبه كاملا ، فيعقد بنفسه ولو وحده اتفاقية الصلح
أو الهدنة مع بنى وطنه من الأعداء حين يعجز عن شجب
الحرب ، واقناع أعضاء - جمعية الشعب - بضرورة
السلام .

وإذا كان كتاب التراجيديا الاغريقية مثل أسخيلوس
وسوفوكليس ويوريبيدس قد استقوا مادتهم من الأساطير
الشعبية فإن أرسطوفانيس قد استقى موضوعاته من الحياة
الواقعية مباشرة ، أو خلق مادتها على شاكلة هذه الحياة ،
على النحو الذى يهيئ له فرصة النقد اللاذع على
المستويات المختلفة ، الذى يعد هدفه الأساسى فى أعماله
المسرحية .

الا أن أرسطوفانيس يتفوق على هؤلاء الكتاب
الخالدين بقدرته على ابتكار المواقف الكوميديّة ، وعلى
رسم « النماذج » أو « الأنماط » .

« المساء » ، القاهرة ، ١٣ نوفمبر ١٩٨٠ .

سقراط

فيلسوف يوناني عاش في أثينا فيما بين ٤٦٩ - ٣٩٩ قبل الميلاد . كان يجوب طرقات العاصمة اليونانية وميادينها يحاور كل من يلقاه ويشير فكره ، معتمدا في حواره على الاستدلال القياسي والاستقراء والبراهين اليقينية .

ولأن شهرته طبقت الآفاق ، كاحكم أبناء عصره ، تعرض لبغض السياسيين والشعراء والصناع والخطباء ، واتهم بأنه يفسد الشباب بالدعوة الى آلهة جديدة غير الآلهة القديمة ، وانه يحيل الحجج الواهية الى حجج قوية دامغة .

وظل سقراط متمسكا بمنهجه وبايمانه بأن الحياة ، التي لا نتأملها ونتمتع فيها ، لا تستحق أن تعاش .

وفي دار القضاء ، في مدينة أثينا ، جرت محاكمة سقراط سنة ٣٩٩ قبل الميلاد ، وكان قد تجاوز السبعين

من عمره ، بناء على اتهام قدمه شخص يدعى ميليتوس ،
مقاده أن سقراط يكره آلهة أثينا ، ويحضر الشباب على
الايمان بآلهة جديدة ، وأنه يتطلع الى ما فى السماء
وما تحت الأرض ، ويحيل الأدلة الضعيفة ، بقوة الحكمة
العقلية التى يمتلكها ، الى حجج قوية ، أى الباطل الى
حق .

ولم تكن هذه الاتهامات خافية على سقراط نفسه ،
لأنها كانت تعم المدينة بأسرها ، وبالطبع تناهت اليه قبل
أن يمثل أمام القضاء ، اذ يقرر فى دفاعه ، أنها حيكمت له
منذ زمن طويل .

وهذه هى القصة على حقيقتها :

كان سقراط قد علم من صديقه خريفون أن الاله
ابوللون نطق باسمه فى معبد دلفى ، على لسان الكاهنة
بونيا ، معتبرا اياه احكم البشر .

وحتى يتحقق سقراط من صدق هذه النبوة ، توجه
الى عدد من الحكماء والفلاسفة فى عصره ، ممن ذاعت
شهرتهم فى هذا المجال ، وقام بمحاورتهم ، ثم قصد رجال
السياسة ، فالشعراء ، فالصناع ، فالخطباء ، وتيقن من
هذه المحاورات أنه لا يختلف عنهم فى الجهل بكثير من
الأشياء مثل : الخير ، الجمال ، الفضيلة ، الأخلاق
والسعادة .

ولكن نقطة الخلاف الوحيدة التى تؤكد أنه بالفعل أكثر حكمة منهم ، وأرفع مكانة ، أن الذين حاورهم تصوروا أنهم يعرفون ، وهم ، فى الحقيقة ، لا يعرفون شيئا ، بينما هو لا يعرف شيئا ، الا أنه - بخلافهم - لا يزعم أنه يعرف .

ولأن سقراط كشف جهل كل من حاوره أصبح بغضيا من جميع مدعى الحكمة فى عصره ، الذين يتظاهرون بالعلم والمعرفة ، وهم أكثر الناس بعدا عنها .

وبذلك أعطى خصومه السلاح الذى شهروه ضده ، وهو أنه يجدف .

فى دفاع سقراط عن نفسه ، الذى أورده افلاطون ، نجد سقراط يحاور ميليتوس ، صاحب الاتهام ، ويكشف كذب ادعائه ، ويبين للقضاة أو المحلفين ، وعددهم خمسمائة ، تضارب موقفه ، اذ يتهم ميليتوس سقراط بأنه لا يؤمن بالآلهة مطلقا ، ثم يتهمه بأنه يؤمن بها ، ولكنه يقول ان الشمس قطعة من الحجر ، وان القمر أرض .

والقول الأخير لا يعد اتهاما على الإطلاق ، لأن كتاب « فى الطبيعة » للعالم أناكساغوراس - الذى تتلمذ سقراط على يديه - يتضمن منذ منتصف القرن الخامس قبل الميلاد هذه المعارف بنصها ، وهى فى متناول الجميع ، قبل سقراط ، لا حاجة لأحد من شباب أثينا اليه لكى يعرفه بها .

ومن يطالع محاورات سقراط يجد أنه يضع دائما
الاجابات التى يتلقاها ممن يحاورهم فى سياق أسئلة
أخرى ، تبين تناقضها من خلال الاستدلال القياسى ، وبحثه
الأساسى عن طبيعة الشئ فى حقيقته ، أو ما يصطلح عليه
« ماهية الشئ » .

على أنى أعتقد أن أهم ما عبر عنه دفاع سقراط ليس
دحض الاتهامات المغرضة التى لفقت باتقان ، أو تصديه
الشجاع للجهل والجهلاء ، ودفاعه الرائع عن العقل ، وإنما
اعلاؤه المبكر من قيمة الموقف الذى يقفه الانسان فى الحياة ،
وتمسكه هو به ، بحيث تجيء الأفعال مطابقة للمعتقدات ،
ويعنى بها الرسالة التى يضطلع أو يلتزم بها ، طالما أنه
على قيد الحياة .

فى هذا الموقف وحده ، كما ذكر بنفسه ، شرف
الانسان ، ومن تمسك بالشرف لم يبال بأى شئ آخر .

لهذا كان من الطبيعى أن يعيش سقراط حياة
متقشفة ، فى فقر مدقع ، الى الدرجة التى يسير فيها
حافيا ، رث الثياب ، لأنه وقف حياته على هدف واحد ،
حدده فى الدفاع والمحاورات ، وهو خدمة الاله بتحرى حقيقة
ما وصف به من حكمة ، من خلال تحرى الحقيقة من
ذاتها .

ولأن هذا الموقف العنيد كان السبب الحقيقى فى
محاكمة سقراط ، فقد بين بجيلاء فى دفاعه أنه لن يطيع

المحكمة ان هي طلبت منه - مقابل اطلاق سراحه - أن
ينصرف عن هذا الهدف ، لأنه يرى أن طاعة الآلهة ،
بمنهج حياته هذا ، أولى من طاعة البشر .

وبلغت به الشجاعة حد أن أكد لقضاته أنه ، اذا عاد
الى الحياة المدنية ولم يعدم ، فسيظل يطوف بطرقات
أثينا وميادينها وأسواقها ، كما كان يفعل من قبل ، يختبر
كل من يقابله على المنوال نفسه ، ويثير تفكيره ازاء ما يعرض
له ، ويدعوه الى أن يسمو بالروح بدلا من التكالب على
الماديات ، لأن المال لا يجلب الفضيلة .

وأدين سقراط ، فحكم عليه بأن يجرع السم حتى
الموت .

وأثناء وجوده في السجن ، قبل الاعدام ، وضع
له عدد من أصدقائه ومريديه خطة للهرب ، ولكنه رفضها ،
حتى لا تتناقض فلسفته الأخلاقية مع سلوكه .

فرجيليوس وتيبول

يعد فرجيليوس أعظم شعراء اللاتين بلا منازع . ولد سنة ٧٠ قبل الميلاد ، في منطقة كيسالينا ، بين جبال الألب والأبنين . وفي سنة ٥٥ ق.م احتفل على عادة الرومان ببلوغه الخامسة عشرة ، بارتداء ثوب الرجولة ، وهو عبارة عن عباءة من نوع خاص . وفي الثامنة عشرة انتقل الى روما للدراسة .

بدأ نظم ديوان (الرعويات) سنة ٤٧ ق.م ، وفي ٢٩ ق.م انتهى من نظم الزراعيات .

أما (الانيادة) التي ارتبط اسمه بها فلم يبدأ نظمها الا في سن الأربعين وهو في قمة النضج ، وقد استغرق تأليفها العقد الأخير من عمره على التقريب ، دون أن يتمكن من مراجعتها وتنقيحها . وكان يقدر لهذه المراجعة ثلاث

سنين على الأقل . ولذلك تاهب للقيام برحلة في بلاد
الاغريق تجدد ملكاته الابداعية الفذة . ولكنه أصيب فجأة
بالمalaria اثناء الرحلة ، وتوفى سنة ١٩ ق م . عن احدى
وخمسين سنة .

ولأن فرجيليوس كان يكتب ببطء شديد كأنه ينحت
في صخر ، ولا يرضى عن انتاجه الا بعد أن يعيد فيه النظر ،
طلب من أصدقائه المحيطين به حرق (الانيادة) ان اختطفه
الموت ، طالما أنه لن يتمكن من مراجعتها وصقلها .

الا أن الامبراطور أوغسطس أمر بنشرها كاملة كما
هى على النحو الذى خطها به ، ولو أن الفقرات التى كتبها
فرجيليوس على الهامش أسقطت فيما عدا أربع فقرات
فقط أدرجت فى النص .

وبذلك حفظ رجل السلاح للتراث الانسانى اثرا
شعريا خالدا لا يرقى الى صرحه الشامخ اثر آخر باستثناء
(الالياذة) و (الأوديسا) لهوميروس ، لم يترجم كاملا
الى اللغة العربية الا فى السبعينات .

وعلى شاهد القبر نقش بيتان من الشعر قالهما
فرجيليوس فى النزع الأخير ، يتغنى فيهما ببلدته التى
أنجبته والبلدة التى انتزعته واحتوته ، مشيرا الى أعماله
الكاملة التى تغنى فيها بالمراعى (الرعويات) وبالحقول
(الزراعيات) وبالقيادة (الانيادة) .

وتعد هذه الأعمال سجلا مبدعا يعكس حضارة العصر ، ماضى الأمة وحاضرها ، وما تطلعت اليه من مثل سامية ورقي بشرى .

ومن معاصري فرجيليوس شاعر لاتيني آخر من شعراء الغزل والمجون الذين تغنوا بالحياة الفطرية البسيطة في حقول ومزارع القرى الصغيرة التى لا يرتفع فيها غير صوت خرير الماء ، ولا يسودها الا الحب والهدوء والسلام .

هذا الشاعر هو تيبول أو تيبولس ، الذى تغنى في اشعاره بكل المعانى الانسانية السمحة ، وكان بشارة بمجىء السيد المسيح .

ومثل هذه الدعوة تتناقض على طول الخط مع ما يعهد عن الرومان كرجال حرب وحملة سلاح .

لا يعرف بالضبط تاريخ ميلاده أو وفاته ، ولكن يرجع من الاشارات الواردة فى كتب التاريخ وقصائد الشعراء انه ولد سنة ٤٨ ق.م. وتوفى سنة ١٩ أو ١٨ ق.م. عن ثلاثين سنة .

أتقن اللغة اليونانية مثل اتقانه للغة اللاتينية . نشر ديوانه الأول فى حياته سنة ٢٦ ق.م ويتضمن عشر قصائد تبدأ بقصيدة يعلن فيها انقطاعه عن كل جهاد ، وبقائه بجوار حبيبته ديليا ، ولو عاش عيشة الكفاف ، حيث يقول فى مستهل القصيدة معبرا عن فلسفته :

« ليكدس غري من الذهب الأصفر ، ويملك آلاف
الفدادين من الأراضى الخصبة ، حتى يفرغه ألم مستمر
لقربه من عدو ، ويحرمه لذة النوم صوت أبواق الحروب .
أما أنا فلاقتضين الحياة فقيرا غير كاد . ما دام ببيتى
ضوء دائم » •

• ويعنى بالضوء هنا الحب والمتعة والجمال •

أوفيد

في الجزء الثالث من كتاب « فن الهوى » ، أسدى الشاعر اللاتيني الخالد أوفيد (٤٣ ق م - ١٨ م) نصائحه الى المرأة ، حتى تحتل مكانها في قلب من يحبها ، وهى في كامل جمالها ، وتأخذ حقها العادل من هذا الحب ، في القسمة المتساوية بينها وبين الرجل .

وقبل أن يقدم أوفيد نصائحه الى المرأة ، كان قد وجه الى الرجل ، في هذا الكتاب وفي غيره من الدواوين ، عددا من النصائح والتعاليم ، لعل أهمها عدم المغالاة في التجميل ، وأن يبدع لنفسه روحا مشرقة تبقى عالقة به حتى آخر العمر ، وأن يصقل فكره وحسه بالفنون والآداب ، ويغترف من لغتها سحر القول ، بغير اسراف في البلاغة ، وأن يؤمن بأن المثابرة والاقدام الجسور في الحب هما الطريق الذى يكفل مسعاه للنصر !

أما نصائحه الى المرأة ، فالمقصود منها الا تقف في مواجهة الرجل ، المدمج بالأسلحة ، عزلاء ، بلا حراب .

وفي البداية لابد من الإشارة الى أن أوفيد نشأ في أسرة ثرية ، وأنه كان ينظر الى المرأة نظرة واقعية ، موضوعية ، تنبع من تجربة حية معها ، أحب فيها أوفيد امرأة تدعى كورينا ، بالإضافة الى ما اكتسبه من خبرة خلال غرامياته العديدة مع نساء روما .

هذه النظرة لا تتعامل على المرأة أو تستخف بها ، وفي الوقت نفسه لا تتحيز لها بلا حق . وهذا سر صدقه الانساني ، وخلود أشعاره .

تدرك هذه النظرة أن المرأة ليست كائنًا أو طرازًا أو نمطًا واحدًا ، فلكل امرأة عطاؤها ، كما أن الحقول ليست متماثلة في غلالها .

فكما أن من الحقول ما يغل الكرم والزيتون ، ومنها ما يغل الحنطة ، كذلك المرأة . كل واحدة وفق طبيعتها وتكوينها ومسلكها الذي يمكن أن يصعد بها الى الذرى العالية ، بعفتها واخلاصها وتضحياتها ، ويمكن أن يهبط بها الى العالم السفلي ، بخطيئتها وأحاييلها وشرها ، مع تسليم أوفيد صراحة ، في بعض أشعاره التي قد يناقضها

البعض الآخر ، بأن المرأة تعتبر « ثوب الفضيلة واسمها » ، لأنها لا تتركز في حبها الى الخداع أو المخاتلة ، مثلما يصنع الذئاب من العشاق الزائفين ، حين يغرون بمن لا يعرف فنون الحب من الفتيات الصغيرات ، ثم يتخلون عنهن في الشواطئ المهجورة .

ورغم هذا فان أوفيد ، كرجل ، لا يخفى تعاطفه مع جنسه ، عندما يغرى النساء بأن يكن ألين عريكة ، لا يتأبين على العشاق الصادقين ، ولا يحجبن مفاتنهن عنهم ، لأنهن لن يخسرن شيئا ، ولو خانن هؤلاء العشاق بعد ذلك !

ولاشك أن الشعر هو الذى أغرى أوفيد بهذه الدعوة ، التى لا تصدر الا عن ربان الهوى وقائد قافلته ، كما يصف نفسه ، فى مرحلة من الازدهار الأدبى والفنى ليس لها نظير فى تاريخ اللاتين ، تألفت فيها فى عصر الامبراطور أوغسطس (٣١ ق م - ١٤ م) ، مع أوفيد أسماء الشعراء الخالدين : فيرجيل (٧٠ ق م - ١٩ أو ١٨ ق م) وهوراس (٦٥ ق م - ٨ ق م) .

على أن أوفيد لا يبخل بنصائحه التى تعين المرأة على الوصال ، وهى تمتلك أسلحة الدفاع عن نفسها ، فى نطاق أو حدود الحقوق المدنية التى يكفلها القانون الرومانى للمرأة ، وهو قانون ، بمفاهيم عصرنا وليس العصور

القديمة فقط ، متقدم من بعض وجوهه ، يحيط المرأة
بالاحترام والاحلال .

لا يقر هذا القانون مبدأ التعدد في الزواج ، ولا يسمح
بالطلاق الا في احوال معينة ، مثل علة الزنا ، ويتيح للمرأة
أن تعقد خطبتها بنفسها مع خطيبها ، ويمنحها أيضا حق
فسخ الخطبة اذا رغبت ، فلا يتم لها زواج أو طلاق
الا برضاها وارادتها الحرة .

ويمهد أوفيد لنصائحه تمهيدا ذكيا ، يدعو فيه المرأة
الى اغتنام فرص السعادة ، قبل أن تمضى حياتها كالماء
المنساب ، لا تريد موجاته ان مضت ، واذا انقضت ساعاته
لا تعود .

ان المرأة اذا صدت في ربيع عمرها محبا غزا قلبها ،
ضاعت منها السعادة الى الأبد ، ولا تلبث أن تجد نفسها
عجوزا بلا دفء الحبيب ، تشيع الغضون في جسدها ،
وقد ذبلت كل مفاتها ، ويغشى الشعر الأبيض رأسها .

والحق ان المرأة في نظر أوفيد ليست مهددة فقط
بالزمن ، وانما هي مهددة ، فوق الزمن ، بالانجاب الذي
يقطع من عمرها سنوات الشباب ، وتؤدي كثرته ، مثلما
يؤدي توالي زرع الحقل ، الى الجفاف والهرم . وهي من
الحقائق العلمية التي أثبت الطب الحديث صحتها ، وتؤخذ
كدليل على ضرورة تحديد النسل ، من أجل أن تحتفظ
المرأة بشبابها وحيوتها .

لهذا يبدأ أوفيد نصائجه للمرأة بالعناية بجسدها ،
قبل أن تعصف به الريح العاتية ، طلبا للملاحة المظهر ، في
ظل مدينة حديثة تتسم بالتحضر والرفاهية .

وبحس دقيق بمواطن الجمال ، يرى أوفيد أنه ليست
هناك طريقة واحدة للمرأة للتجمل ، ولاخفاء العيوب التي
لا يخلو منها وجهه ، ولو كان مجرد شائبة صغيرة ،
فعلى المرأة أن تختار ما يناسبها من طرق الزينة ، كما تمليه
عليها المرأة التي تطالع فيها وجهها وقوامها .

فاذا كان وجه المرأة بيضاويا ، فإن فرقا بسيطا في
شعرها يضيء عليها حسنا فائقا ، وإذا كان وجهها
مستديرا فإن كعكة صغيرة من شعرها المرفوع فوق جبينها ،
تكشف رقبتها وأذنيها ، يجعلها رائعة الجمال ، بينما
تكتسب أخرى الجمال إذا أرسلت شعرها طليقا على
كتفها ، أو تركته يتموج كالبحر ، أو صفرت في جدائل .

وهذه التسريحات التي يصفها أوفيد بريشة الفنان
التشكيلي ، لم تكن كلها نابعة من خياله ، ولكنها كانت
تسريحات شهيرة لنساء معروفات في التاريخ اشتهرن بها ،
أو وردت قصصهن في الأساطير التي استقى منها أوفيد
الكثير من أشعاره ، ويذكرهن ، أحيانا ، بالاسم .

وبالنسبة للثياب يسخر أوفيد من ثقلها ، ومن كثرة
حواشيها وتطريزها ، ويفضل عليها ثوبا بسيطا

بلا اكسسوارات ، تزهو به المرأة ، في لون السماء الصافية ،
أو الورد الأبيض ، أو في صفرة الذهب ، أو خضرة ماء
البحر ، حسب بشرة المرأة ، اذ أنه لا يوجد أيضا لون
واحد في الثياب يناسب كل النساء .

وعنده ان اللون الرمادى يلائم البشرة البيضاء ،
واللون الأبيض يظهر فتنة السمراء . ولعل العكس أيضا
يكون صحيحا ، فمن المعروف أن الثوب الأسود الفاحم ،
وليس الرمادى فقط ، يبرز جمال البيضاء .

وفي أبيات متتالية من ديوان « فن الهوى » يشير
أوفيد اشارات خاطفة الى أهمية المساحيق في اكساب
البشرة نظارة اذا تداخل فيها الدم ، كما يشير الى نصاعة
الأسنان ، وتزجيج الحواجب النحيلة ، وتكحيل العينين ،
وتنعيم الساقين .

ويوصي أوفيد المرأة بأن يتم ذلك كله في الخفاء .
وباب غرفتها مغلق عليها ، لا يراها أحد ، لئلا تبعث
التأفف فيمن ينظر اليها . . . « فالكثير مما يبهنا حتى
يكتمل قد يصدمنا خلال انجازه » .

ثم يقدم أوفيد بأشعاره التي تحدث الزمن مجموعة
من النصائح المهمة خاصة بسلوك المرأة ، وابتزاز أحاسيسها
الذاتية .

من هذه النصائح ألا تغرق في الضحك الى حد الكشف
عن منابت أسنانها ، واهتزاز خاصرتها . حسبها أن يفتر

نفرها عن ابتسامة خفيفة ، تمتزج بها رنة أنثوية رقيقة .
وأن تكون معتدلة في كل أمورها ، لا تسرف في شيء ،
هادئة ، لا تنفعل أو تغضب أو تكتئب . وأن تقبل على
الطعام برفق ، لا تستسلم لشهيتها ، لأن مشاهدة المرأة
النهمة ، أو تلك التي يغلبها النعاس في اللواتم ، يقلب
حبها كرها . وأن تمشي أو تخطر خارج بيتها بين حين
وحين ، معتدة في خطوها ، على النحو الذي يثير الإعجاب
في نفوس الرجال .

وهناك مجموعة أخرى من النصائح تتصل بمعرفة
المرأة للغناء ، وحفظ الأشعار ، والرقص ، ولعب النرد
والشطرنج ، وغيرها مما يعزز ، في رايه ، أنوثة المرأة ،
وكان لا يليق بها ، في هذا العصر المترف ، أن تجهلها ،
لأنه من المحتمل للمرأة أن تظفر من خلال هذه المعرفة بتلك
الفنون بفتى أحلامها ، وتستأثر بقلبه ، وهو غايتها وهدف
الشاعر من نصائحه في كتابه الخالد « فن الهوى » ، الذي
ترجمه الى اللغة العربية ، عن الانجليزية والفرنسية ،
في لغة رفيعة المستوى ، الدكتور ثروت عكاشة ، وراجعته
على الأصل اللاتيني الدكتور مجدى وهبة ، وطبع حتى
الآن أكثر من مرة ، متضمنا مجموعة رسوم للفنان العالمي
بابلو بيكاسو .

« حواء » ، القاهرة ، ١٦ ابريل ١٩٦٤ .

القديس باسيليوس

توافق السنة المقبلة ١٩٧٩ ، ذكرى مرور ستة قرون ونصف على ميلاد القديس باسيليوس الكبير ، وستة قرون على وفاته عن خمسين سنة ، عاشها في ظل الامبراطورية الرومانية ، منذ عهد قسطنطين الأول ، حتى عهد فانس أو فالنتينيان ، أى قبل نحو مائة سنة من العصور الوسطى ، التى يبدأ تاريخها بسقوط روما سنة ٤٧٦ ، وينتهى سنة ١٤٥٣ بسقوط القسطنطينية ، حيث ساد خلالها ، فى العالم المسيحى ، النظام الكهنوتى المتزمت .

ولد القديس باسيليوس فى قيصرية الكابادوك من أعمال تركيا لأسرة غنية ، وتلقى تعليمه الابتدائى فى هذه البلدة ، ثم فى القسطنطينية ، وأخيرا فى أثينا . ولم يكد ينتهى من مرحلة التعليم حتى طاف بالعديد من بلدان الشرق

والغرب ، ومن بينها مصر وسوريا وفلسطين ، لكي يتفقد
أديرتها ، ويلتقى برهبانها ، ويناقش معهم بعض أمور
الدين .

وللجهاد العظيم الذي قام به القديس باسيليوس
الكبير ، في حياته العملية وعبر مؤلفاته ، بهدف دحض
الضلال المتفشى في الامبراطورية الرومانية ، وتحقيق أكبر
قدر من العدالة الانسانية التي تنادى بها المسيحية في
تعاليمها ، يقام له ، كل سنة ، عيد في الشرق والغرب ، و
تلاريخين مختلفين ، اذ يحتفل به الشرق في أول يناير ،
ويحتفل به الغرب في الرابع عشر من يونية .

واذا أردنا أن نحلل صورة هذا القديس المبادية
والروحانية ، كما نطالعها في رسومه ، ومن حوله
الملائكة ، وعلى مائدة صغيرة بجانبه كتاب كبير ، هو الكتاب
المقدس ، نجد عيوننا عميقة المستقر ، تخملق ببصرها
وبصيرتها في السماء أو الفضاء ، ووجها نحيل متضعا ،
يعبر عن اللطف والوداعة ، وجسما فارعا يتشبع بالسواد .
يوحى بالتزودة والوقار .

وككل المصلحين في تاريخ البشرية ، الذين ناضلوا
من أجل التقدم ، وجاهدوا الجهاد الحسن ، تعرض القديس
باسيليوس للمقاومة ، من قبل أثرياء الامبراطورية ، رغم
انتمائه اليهم على نحو من الأنحاء ، قبل أن يتنازل عن

ثروته ، وأملكه ، عملا بقول المسيح في انجيل متى :

« اذا أردت أن تكون كاملا فاذهب وبع أملكك ، وأعط الفقراء ، فيكون لك كنز في السماء » .

وتحقيقا لقول الكتاب المقدس أيضا : « بعرك تأكل خبزك » .

في هذه المرحلة المبكرة من تاريخ الميلاد ، كان القديس باسيليوس يطالب بنوع من العدالة الاجتماعية التي لا تزال تجد من يرفضها بشدة ، أو يجفل من نتائجها على مصالحه ، ولم يكن له من سند الا ما جاء في الكتاب المقدس . تتحقق هذه العدالة بأن يأخذ كل فرد نصيبه من كل شيء ، فقط ، مكتفيا بالقدر الذي يلزمه ، لا أكثر ، أما الفائض فعليه أن يتخلى عنه لمن هم بحاجة اليه .

وبذلك لا يبقى في يقينه غنى ولا فقير .

تتضح هذه الدعوة بشكل صريح ومحدد في الموعظة السادسة من مواعظ ورسائل القديس باسيليوس ، حيث يقول :

« الخبز الذي تحفظه في المخبأ هو ملك للجوع ، والثوب الذي تودعه الخزانة هو ملك للعراة ، والحذاء الذي يتلف عندك هو ملك للحفاة ، والذهب الذي تدفنه هو ملك للمحتاجين » .

وهكذا فانت مجحف بحق جميع الذين تستطيع أن
تسد حاجتهم ، ولا تفعل ذلك » .

الملكية الخاصة اذن ، في شرعة هذا القديس ،
ليست مطلقة ، بل هي مشروطة ، وحسب ، بالحاجة
الضرورية ، والا انتفت هذه الحاجة . وأى تعلق مفرط
بالشئ الزائد ، شر لا جدال فيه ، ولا نفع منه .

ومعنى هذا انه يقلل من حجم الملكية الخاصة الى
أقصى حد . ومن يتغافل عن حق الغير في خيرات الله يرتكب
أذى فادحا ، ويصنف أيضا بين السارقين .

ومن يراجع مفهوم أحد فلاسفة المسيحية الذين جاؤوا
بعد القديس باسيليوس ، مثل القديس توما الاكوينى
(١٢٢٥ - ١٢٧٣) ، لموضوع الملكية الخاصة ، يلاحظ
تأثره المباشر بأفكار باسيليوس ، فقد كان الاكوينى يرى
أن الملكية الخاصة مشروعة من ناحية مجرد الحياة .
ولكنها عامة من جهة الانتفاع .

كذلك يرى القديس باسيليوس بجلاء تام ان العقاب
دائما من جنس العمل . من لم يرحم ، لا يرحم . من
لا يفتح بيته ، يقص عن ملكوت السماء . ومن لم يطعم
خبزه ، لا يرث الحياة الأبدية .

وعلى غرار ما جاء في الانجيل من انه يعسر على الغنى
أن يدخل ملكوت الله ، وأن مرور جمل من ثقب ابرة ايسر

من أن يدخل غنى ملكوت الله ، تشف أقوال القديس
باسيليوس عن ادراك حاد للجشع الذى يصيب الأغنياء
ازاء الذهب ، بحيث يفقدون رشدهم ، ويقصر مخيلتهم
باتجاهه وحده ، تحت تأثير نفسى لا يقاوم . ذلك ان محبة
المال ، كما جاء فى رسالة بولس الرسول الاولى الى
تيموثاوس ، أصل لكل الشرور .

لهذا كان القديس باسيليوس لا يبنى يدعو الأغنياء
أن يفتحوا بيوتهم ، ويوزعوا أموالهم على بيوت الفقراء ،
كما تشق آلاف الأقدية الحقول العريضة المتراصة ،
وتتوزع بها مياه النهر الكبير ، لتسقى الأرض ، وتخصب
الزرع .

وبمثل هذا الفعل الايجابى المرید يتحرك المال ،
ويصبح مثمرا ، لا مجمدا داخل الصناديق ، ولو انه يرى ،
فى أكثر من موضوع آخر ، ان تجميد المال فى الخزائن ،
والفقر سائد ، يعرضه للانفجار والتقويض ، بالثورة
الشعبية المحتومة للفقراء .

ولم يكتف القديس باسيليوس بحض الأغنياء على
التنازل عن أموالهم الزائدة المكدسة للفقراء ، لتحقيق أحلام
الانسانية ، بل انه أقام أيضا ، على المستوى النظرى ،
مدينة فاضلة ، أو فردوسا أرضيا ، عنى فيه بالجوهرى
الذى تمثله ، من بعده ، عدد من الفلاسفة ، الذين أقاموا
مدنا فاضلة ، تخلو من النقص الذى تعاني منه المدن القائمة .

هذه المدينة التي شادها القديس باسيليوس عبارة
عن بيت كبير في حجم المدينة ، يأوى اليها المريض والعجوز
والضال والغريب والتلميذ والعامل .

وفي وسط هذه المدينة الجديدة التي تتخطى وتفصح
مدننا القديمة الشائهة ، تقام كنيسة للصلاة ، يقوم على
ادارتها الرهبان ، أولئك الذين يمهّدون في يقينه للحضارة
الانسانية المقبلة .

غير أن هذه المدينة ليست أبنية وخدمات وصلاة
فقط ، وانما هي ، من قبل ومن بعد ، عمل ، يتحتم على
الجميع انجازها بأعلى درجة من الجودة والالتقان ، حتى تزيد
الثروة المادية ، ويتطور الانتاج ، بفضل تنمية مواهب
العاملين ، كل عامل حسب ما تهبه الطبيعة من استعدادات
فطرية ومكتسبة ؛ وحسب ما يمتلك من ملكات .

وبحكم ان هذه المدينة من تصور رجل دين في المحل
الأول ، لا رجل سياسة ، فهي لا تعمل للطعام الفاني ،
ولكن للطعام الذي يدوم بالايمان العميق في الحياة الأبدية .

ويومئذ عدد من الذين تعرضوا للقديس باسيليوس
الى أن هذه الأفكار المتقدمة التي جاء بها ، أخذت بها
أو بمعظمها على الأقل المجامع الدينية ، ونصت عليها
الوثائق الثابتة التي ترى أن استخدام الانسان للخيرات

يجب أن يتم باعتبارها ملكية عامة ، تعود على الجميع
بالنفع ، لا ملكية خاصة ، يستأثر فيها الفرد الواحد
دون الآخرين .

ان تعاليم القديس باسيليوس الكبير ، التي استقيت
مباشرة من تعاليم السيد المسيح ورسل المسيحية الأوائل ،
تؤكد ما في الأديان السماوية من إنسانية ، تزرى بكل
محاولة لتنكب طريقها .

لذلك تعد هذه التعاليم ، بما انطوت عليه من دعوة
طيبة للخير ، قوة من قوى التقدم في العالم المعاصر ، لا ينبغي
طرحها أو التهوين من شأنها ، طالما ان النظرة اليها تتسم
بالوعي ، والالتزام ، والموضوعية .

موليير

تحتفل فرنسا هذا العام بمرور ثلاثة قرون على وفاة موليير (١٦٢٢ - ١٦٧٣) .

وعلى الرغم من مرور هذا الزمن الطويل ، لا يزال موليير يعد أعظم كتاب الكوميديا في العصور الحديثة وفي العالم أجمع ، ولا يزال إنتاجه ، حتى هذه اللحظة ، نابضا بالحياة ، كأنه صادر عن كاتب معاصر ، نافذ البصيرة ، قادر على رؤية ورصد العيوب الاجتماعية الخفية والشائعة ، ومواطن الاعوجاج في الشخصية ، من أجل تخليص الانسان والمجتمع من سخائمها .

ولد جان باتست ، الذي عرف فيما بعد باسمه الأدبي موليير ، في حي من أحياء باريس الشعبية ، لأبوين على جانب من الثراء . وفي سن العاشرة أو الحادية عشرة -

على اختلاف بين المؤرخين - توفيت أمه التي ورث عنها
رهادة الحس . وفي هذا العمر المبكر كان جده يصحبه
لمشاهدة المهرجين في الأسواق ، حيث تلقى أولى بذور الفن .
وبعد أن أتم دراسته للقانون خالف رغبة أبيه
وأقاربه ، ورفض الاشتغال بالمحاماة ، لئلا يواجه « التواءات
العدالة » و « الدعاوى المربكة » !

اتجه مولير بكليته الى المسرح . فكون سنة ١٦٤٣
فرقة مسرحية جابت ريف فرنسا المتراعى سيرا
على الأقدام ، أو فوق الخيول ، ومولير أحد ممثليها
المغمورين ، ينتهزون أيام الأسواق والأعياد الشعبية
والوطنية لكي يقدموا عروضهم تحت أقسى الظروف .

وفي غضون هذه المرحلة الممتدة حتى سنة ١٦٥٨ التحم
مولير بالطبقات الشعبية . واكتسب على الطبيعية خبرة
مسرحية عالية بما يقبل عليه الجمهور ، وما يعرض عنه .
وما أكثر ما كان عنه مزورا !

كما انتفع مولير الى أقصى حد بمخالطته للبيئات
والطبقات العالية ، التي أدت معرفته الناقذة لها ، المعكوسة
في أعماله المسرحية ، الى الاصطدام بالمجتمع والكنيسة .
غير أن الحياة لم تمض بالفرقة على وتيرة واحدة .
ففي السنة الأولى تعرضت للفشل وسخرية الجمهور
الباريسي . واضطرت الى أن تستدين لكي تواجه الأعباء

المالية ، وتعرض مولير للسجن ثلاث مرات ، بناء على
رغبة دائنيه ، لاذلاله والتشقى منه ، الى أن اضطر الأب
الى تسديد ديون ابنه .

وبعد تجارب عديدة في تأليف المشاهد الغنائية الحية،
في مقاطعات الريف الفرنسي ، على شاكلة الكوميديا
ديلارتي ، وهي طراز خاص من المسرح المرتجل ، بدأ مولير
في سنة ١٦٥٥ أو قبلها بقليل ، وهو في الثالثة والثلاثين ،
كتابة أولى كوميدياته الكبيرة ، مستهلا بها مرحلة من
التأليف والاخراج والتمثيل استغرقت ما يقارب
ال ١٨ سنة ، وانتهت بنهاية حياته ، مغضوبا عليه من
الكنيسة .

والكوميديا ديلارتي تيار فني عظيم ، ازدهر في
ايطاليا في القرن السادس عشر ، ثم في فرنسا وأرجاء
أوربا ، وتأثر به ، غير مولير ، عدد كبير من كتاب وفنانى
الكوميديا في أنحاء العالم ، بما فيه مصر .

وهذه الكوميديا تتميز بالبساطة وقوة التأثير ،
وتعتمد . في تصوير الشخصيات النمطية ، على الارتجال،
والتهريج ، والكاريكاتير .

ويعتبر معظم النقاد أن مسرحيات مولير :
« المتحذلقات » ، « سجاناريل » ، « مدرسة الأزواج » ،

« تارتوف » ، « البخيل » ، « دون جوان » ، أهم مسرحيات موليير ، وأوفاهما تمثيلا لخصائصه الفنية ، وروحه المرحاة الساخرة ، وقدرته على تحليل الشخصيات ، وتحريكها عبر الكوميديا التي تتخللها نغمات المأساة ، والفكر الواعي ، والمعاني الانسانية ، والهدف الاخلاقي الذي ترمى اليه ، بوضع العيوب الاخلاقية والاجتماعية في دائرة الضوء .

وردزورث

أكبر شعراء الحركة الرومانتيكية في القرن التاسع عشر ، التي نشأت مناهضة للثورة الصناعية ، ولعقلانية العصر ، وكلاسيكيته الأدبية .

ولد في كمبرلاند سنة ١٧٧٠ ، وهي مقاطعة صناعية . وظل على صلة حميمة بالحياة الريفية في بلاده ، التي عاش فيها مرحلة الطفولة ، لم تغب عن عينيه يوما . وجاءت أشعاره الغنائية متأثرة بالطبيعة ، معبرة عن عواطفه . واحاسيسه الفياضة نحوها ، على امتداد العمر .

أما حياته العامة فكانت مكرسة فترات طويلة للعمل السياسي المباشر ، من خلال كتابة المنشورات التي تدعو للنظام الجمهوري في ظل سطوة الملكية الوطيدة .

وهذا دليل على أن الحركة الرومانتيكية لم تكن ابتعادا أو هربا من الحياة ، وإنما كانت اعلاء من قيمة الفرد ، وفي مواجهة كل الضغوط التي يتعرض لها ، من صخب المدن ، وضجيجها العالى .

تصدر أشعاره عن الخيال ، وتغتنى به ، باعتباره اقدر على النفاذ الى صميم الأشياء ، واستشفاف الحقيقة الكلية - لا الجزئية - فى الواقع المائل ، أو ما وراء الواقع .

لم يكن وردزورث يفرق بين لغة الشعر ولغة النثر الا من ناحية الوزن فقط . لهذا كانت لغته ، على جمالها ، قريبة التناول ، من تلك اللغة الدارجة التى يستخدمها الناس ، بعد تصفيتها من الشوائب التى تحجب صفاءها .

كما لم يكن يرى فرقا بين الشاعر وسائر الناس ، الا فى دقة الحس ، وعمق البصيرة . لذلك كان يتطلع الى أن تشارك الانسانية الشاعر فى انشاده ، أى فى مشاعره وتجاربها ، وهى فى حالة الاستثارة .

وخلافا للشعراء والأدباء الذين تروى القصص عن ثقافتهم ، وسعيهم نحو المعرفة ، لم يكن وردزورث قارئاً نهما للتراث الانساني . ولم يكن يتحرج ، فى نفس الوقت ، من أن يقول فى مقدمة أحد دواوينه ، عما يتضمنه كتاب الشعر لأرسطو ، « بلغنى » أو « علمت » .

ولكنه ، بالمقابل ، عوض هذا النقص بموهبة فذة .
تستطيع ، على حد تعبيره ، أن ترى في حبة الرمل عالما
كاملا . وأن تماك قبضة يدها باللانهاية ، وتجمع الأبدية
في ساعة واحدة .

أصدر عدة دواوين . منها « المقدمة » وهي قصيدة
طويلة يتحدث فيها عن سيرته . واشترك مع كولردج في
ديوان « مقطوعات قصصية غنائية » الذي اتسم ببساطة
الموضوع والأسلوب .

في سنة ١٨٤٣ توج في انجلترا أميرا للشعراء -
« شاعر بلاط الملك » . وتوفي في سنة ١٨٥٠ عن ثمانين
سنة .

ومن أشعاره :

قوس قزح

يقفز قلبي عندما أرى قوس قزح في السماء : كما
كان حين بدأت حياتي ، وكذلك الآن وأنا رجل ، وعندما
انقدم في العمر ، أو أودع الحياة . فالطفل أبو الرجل ،
وأتمنى أن تصبح أيامي مرتبطة ، بعضها ببعض ، بعبادة
الطبيعة .

« الأنوار » ، بيروت ، ٢٩ نوفمبر ١٩٨١ .

كولردج

منذ مائتى سنة ، وبالتحديد فى الواحد والعشرين من
أكتوبر ١٧٧٢ ، ولد لقسيس فى قرية « أترى سنت
ميرى » فى انجلترا طفل موهوب ، هو صمويل تيلور
كولردج ، الذى قدر لاسمه فيما بعد أن يملأ أوروبا
الغربية .

وفى الخامس والعشرين من يوليو ١٨٣٤ توفى عن
اثنى عشر سنة . دون أن يتكافأ مداها وامكاناته
الزائفة مع حجم انتاجه ، لأنه لم يعرف الاستقرار ، لا فى
حياته العامة ، أو فى حياته الزوجية ، فضلا عن أنه قضى
الجزء الأخير من عمره يعانى أهوال مرض كان يستعين على
تحمل آلامه بتعاطى الأفيون كمسكن ، أو قدح زناد الفكر
المجرد ، وسبر أغوار الخواطر الذهنية المتصلة بلغز العالم
وتناقضاته .

تنقسم حياة كولردج الأدبية الى ثلاث مراحل . ساد
في المرحلة الأولى ، والنفس بالغة الحساسية ، الشعر ،
الذى انتهى على التقريب سنة ١٧٩٨ ، باصدار « مقطوعات
قصصية غنائية » مشتركة مع الشاعر وردزورث .

وفي هذه المرحلة قدم كولردج أعظم انتاجه الشعري
الذى وضع اسمه في مصاف الشعراء الخالدين .

ولعل قصيدة « الملاح العتيق » الكبيرة ، التى كتبت
سنة ١٧٩٨ ، أو قبلها بقليل ، ان تكون اهم قصائده على
مستوى الشعر الانجليزى ، واكثرها تعبيرا عن خياله
الخصب المتحرر ، واحساساته المؤثرة ، واحاطته الثاقبة
بحقائق الطبيعة الانسانية ، والأحداث ، والوجود فى شكل
موحدة يضم فى اهابه الكثرة ، ويتبعث فى النفس اللذة ،
او على حد تعبيره « الغبطة الروحية » .

ذلك أنه استطاع فى هذه القصيدة ، وفى معظم
اشعاره ، ان يحيا فيما هو كلى ، يشمل العالم الخارجى ،
لا ما هو فردى ذاتى ، وان كانت الذاتية عنده المنطلق
الذى تنشأ منه كل المعانى الانسانية العامة .

اما المرحلة الثانية فقد اتجه فيها بكل معارفه وخبراته
ووعيه الى النقد الأدبى . حتى اعلن فى سنة ١٨٠٣ أنه
اصبح يجد مشقة بالغة فى تأليف الشعر ، بعد أن هجره .
ونقد كولردج نقد منهجى ، يخضع لرؤية متكاملة ،
وفهم عميق لعملية الخلق الفنى ، تبرز المميزات الجوهرية

والعرضية للكاتب ، خاصة في مجال الشعر الذي ينهض على الوحدة العضوية ، والتي أفاد منها كل الذين حملوا على الشعر التقليدي في شعرنا العربي المعاصر .

كما ينبىء نقد كولردج عن استبصار تام بالفروق الدقيقة بين الموقف الشعري والحقيقة الشعرية ، وعنصر الخيال في التجربة الفنية الذي يحطم لكى ينبىء من الداخل . ونظرية كولردج في الخيال كانت بمثابة منعطف جديد في النقد الانجليزى الذى يرفع من قيمة العقل وحده .

ومن يقرأ « نقد كولردج لشيكسبير » يلمس عمق ووضوح التناول ، وسلامة الذوق الخلقى ، وثراء الدلالة ، والانطباعات النفسية الملهمة ، الى جانب الاهتمام بمعنى اللفظ والوزن والموسيقا والعاطفة والبناء التشكيلى التابع من نشاط الموهبة .

ولهذا يعد كولردج في تاريخ النقد الانجليزى المعاصر كأحد المعالم القليلة البارزة ، منذ أرسطو في القرن الرابع قبل الميلاد ، حتى ت. س. اليوت في القرن العشرين .

والطريف أن جزءا مهما من نقد كولردج كان عبارة عن سلسلة محاضرات عامة ، مرتجلة أو مدونة ، فقد معظمها ، ولم يصلنا الا ما طبعه في كتب مثل « سيرة ادبية » ، وما نشره في الصحف ، أو خلفه من مذكرات ، قام بتدوينها ، أو دونها من استمعوا الى محاضراته .

وتحت تأثير الآلام المبرحة للمرض ، وبعد رحلة الشعر والنقد ، غلبت التأملات العقلية والنفسية كولردج . هذه التأملات التي نجد بذورها منبثة في كتاباته النقدية . ومن ثم اتجه الى الفلسفة والميتافيزيقا والدين ، في اتجاهات يسربلها الغموض . وقد كان يرى أن معرفة الله بروح الايمان المسيحي ، بالحدس ، هي المدخل الى اية معرفة أخرى .

ولا أحد يستطيع ان ينكر ان كتاب كولردج « عون على التأمل » سنة ١٨٢٥ ، الذي اعلى فيه من قيمة الارادة والعاطفة ، شارك في تطوير الفكر الانجليزى ، وأن جون ستيوارت مل كان محققا حين وصف كولردج بأنه « كان الموقف الأكبر لروح الفلسفة في هذا البلد » .

ويعد كولردج بدعوته لتحليل اللغة تحليلا فلسفيا واضح أساس الوضعية المنطقية التي حمل عبء الدعوة اليها في مصر . وغيرها من البلاد العربية ، الدكتور زكي نجيب محمود ، نتيجة لما لاحظته من افراط في استعمال اللفظ في شتى المجالات .

ومثلما يرقى نقد كولردج الأدبى الى مستوى شعره المرموق ، كذلك لا تقل فلسفته في الدين والسياسة والأخلاق عن نقده الأدبى أو شعره .

وللشاعر الانجليزى الخالد مذكراته المهمة التي دونها في فترات مرضه المتقطع ، أو في الأوقات التي لا يستطيع أن ينجز فيها أى عمل .

تطرح هذه المذكرات فيما تطرح مفهوم كولردج للخيال الأدبي ، باعتباره أهم عناصر الخلق الفني ، مبينا الفرق بينه وبين التوهم .

فالخيال عند كولردج وليد العقل والادراك الشامل للأشياء . ولهذا يعتبر القوة الحيوية الخلاقة التي تحقق الوحدة العضوية للعمل الفني ، وتحفظ له توازنه الخاص ، والا بدا كالشتات الذي لا يخضع لأى منطق .

على حين ان التوهم لا يبدو ان يكون حالة من حالات التذكر ، التي لا تتقيد بزمان أو مكان ، ولا تلتزم الا بمجرد تداعي المعانى الحر .

ومذكرات كولردج لا تقتصر على الخيال الأدبي ، بل انها تعرض أيضا المبادئ النقدية الجديدة التي نادى بها في ضوء تجربته الشعرية الفذة .

وتمثل هذه المبادئ نقلة كبيرة في تاريخ النقد الانجليزى ، تتخطى مراحل الكلاسيكية ، التي تفصل بين اللفظ والمعنى ، وتعتبر الوزن عنصرا شكليا بحتا ، لا عنصرا جوهريا في صميم البناء الفني ، يؤكد معانيه ، ويزيد من حيوية المشاعر ، وحساسية الانتباه التي تستثيرها وحدة الايقاع ، وتشابه عناصره .

بودلير

وافق التاسع من شهر أبريل الماضى ، ذكرى مرور
١٦٠ عاما على ميلاد الشاعر الفرنسى شارل بودلير
(١٨٢١ - ١٨٦٧) •

وعلى الرغم مما تعرض له بودلير فى حياته من رفض
الحركة الأدبية والمجتمع الفرنسى له ، الا أن الدراسات
النقدية ، والرسائل العلمية التى عقدت بعد ذلك عن حياته
وشعره ، تفوق فى حجمها كل ما كتب عن الشعراء التقليديين
المعاصرين له ، الذين تمتعوا بتقدير الأوساط الفنية
هاتيك الأيام •

ولعل أهم هذه الدراسات والرسائل ، فى المكتبة
الفرنسية ، ما يتناول مفهوم الشر فى شعره ، وموقفه من
المرأة والروح والايمان ، وما يتناول شخصيته السادية ،

التي تنعكس بوضوح في شعره ، وخصائص عالمه الشعري المتفرد ، والجماليات الفنية الجديدة - بمعنى الابتكار - في استخداماته اللغوية ، التي كان على وعي بالغ بها ، كما كان على وعي بالغ بقيمة الملكات التي يدخرها ، والهدف النهائي الذي يتطلع اليه في تغنيه بالجمال البشع ، طالما أن هذا التغنى يقلل من قبح الكون ، ويخفف من عبء الزمان .

وهذا الوعي يؤكد أن الشعراء العظام ينطوون في أعماقهم على نقاد عظام . يقطع بذلك دراسات بودلير بصفة خاصة عن ريتشارد فاجنر وفيكتور هوجو ، التي جعلت منه ناقدًا أدبيًا وفنيًا . يهتم بالفنون التشكيلية وينقدها نقد المتخصصين ، فضلا عن مذكراته الشخصية ، ومقالاته المتنوعة التي جمعت في مجلدين ، المجلد الأول يحمل عنوان « طرائف جمالية » ، والثاني « الفن الرومانسي » .

على أن الثورة اللغوية التي قادها بودلير ، ممثلة في جرائته على استخدام الألفاظ والتعابير الفظة المبتذلة ، التي تبدو متنافرة في تراكيبها ، وما يحتشد في شعره من صور مقرزة ، كانت وجهًا من وجوه ثورته على التقاليد الاجتماعية الزائفة ، والمفاهيم الموروثة البالية ، وما تحفل به الحياة القائمة من بغض وظلم وألم وحشى وحرمان وعناء ويأس ورعب و « ظمأ لا ينطفئ » .

لهذا كان بودلير يرى أن الشاذ غير المتوقع ،
والناقص ، والمدهش ، والطارىء ، يمثل الجمال الحقيقى ،
الكامن فى جوهر الأشياء ، ويعد عنوانه الصريح •

أما الجمال المألوف ، المتفق عليه ، الذى لا يخرج
عن القواعد ، فليس له شخصية خاصة ، وهو ، بهذا
الاعتبار ، يثير السأم فى النفس ، ولا يعدو أن يكون عدما ،
لأن شرط الحياة زال عنه •

إن الشعر لا يرحس ويلاحظ القائم ، بل يصححه ،
ويتفهم ما تهمس به الأشياء الخرساء ، ويلمس قاع
المجهول • وحتى يتحقق ذلك ، لا مفر من استبعاد مفهوم
الأخلاق ، كما طرحه الرومانسيون ، عن نطاق الشعر •
ولابد من التوضيحية بالتفاصيل من أجل الاهتمام بالشكل
العام •

فى إطار هذا التصور كان بودلير يدافع عن حب
المرأة الحمقاء ، لأن الحمق يصون الجمال ، ويضفى عليه
الزينة الأخاذة ، كما يغلف الصفاء المستنقعات السوداء •

هذه هى رؤيته فى ديوان « أزهار الشر » ، الذى
صدر سنة ١٨٥٧ ، وبودلير فى نحو السادسة والثلاثين من
عمره ، محققا له المجد الأدبى ، رغم أن المحكمة التى مثل
أمامها بتهمة الاساءة الى الأخلاق العامة والأخلاق الدينية

حكمت بتخريمه ثلاثمائة فرنك . وحذف ست قصائد من
الديوان ، لم تنشر بعد ذلك الا سنة ١٩٤٩ .

ويلخص بودلير اتجاهه أو تجربته الفنية في إحدى
قصائده قائلا :

« أنتم كونوا شاهدين أنى لقد أديت واجبى
كالكيمايى المتمكن ، كالروح السامية ، قد استخرجت من
كل الأشياء جوهرها . قد أعطيتنى وحلك ، وصنعت منه
ذهبا » .

والتضاد أو التعارض في الوجود ، في أعمال بودلير
الشعرية ، ليس تعارض العناصر المتباعدة ، المنفصلة ،
المستقلة بذاتها ، وانما هو تعارض العناصر المتداخلة في
البناء الواحد ، حيث تختلط العناصر ، دون أن تستطيع
ان تتبين فيها الخير من الشر ، أو الجميل من القبيح ،
أو البراءة من الاشتهااء .

وهذا يقتضى قراءة من نوع خاص لشعره ، لا نقف
فيها عند سطح المعانى ، فنقابل ، مثلا ، بين الوحل
والذهب ، أو بين الأرض والسماء ، وانما يجب أن نتغلغل
في النص ، ونقرأ الذهب في صميم الوحل ، والمضمون
الروحي في سكير الحس .

وبودلير ، بأسلوبه ومضمونه ، نسيج وحده في الشعر

الفرنسى ، يجمع بين وضوح الكلاسيكية ، وغموض الرمزية ،
وثورة الوجدان الرومانسى •

ويرجع عدد من النقاد الفرنسيين فكر بودلير ،
وتشتت حياته ، الى تمزقه بين الرغبات الحسية ، أو جحيم
الخبرة والانفعال ، وبين الايمان الروحى الكاثولىكى ،
الذى كان يفجر فيه الحنين الحزين • اى الصراع بين
حمأة الأرض ، وجنة السماء •

أما عن الأوزان الشعرية فقد استخدم بودلير الأوزان
البسيطة المكثفة • وفى أخريات حياته كتب الشعر المنتثر •

« الاتوار » ، بيروت ، ٢٧ يوليو ١٩٨١ •

دوستويفسكى

بدأت الأوساط الأدبية في الاتحاد السوفيتي تحتفل هذه الأيام بذكرى مرور مائة وخمسين سنة على مولد الكاتب الروسي فيودور دوستويفسكى (١٨٢١-١٨٨١) .

والقراء العرب يعرفون دوستويفسكى جيدا ، من خلال قصصه ورواياته العديدة المترجمة ، والتي أعد بعضها للسينما أو المسرح أو التلفزيون .

وعلى الرغم من الدراسات النقدية المتزايدة عن هذا الروائي ، فلا يزال تراثه الانساني ، الذي يشغل في الطبقات الروسية اثني عشر مجلدا أو أكثر ، أكبر وأعمق من كل ما كتب عنه . كذلك تظل شخصية دوستويفسكى التي عاش حياة حافلة مضطربة ، أغنى من كل ما عقد عنها من كتابات .

ذلك انه في صباه مر بثلاثة أحداث كان لها تأثيرها العميق في نفسه : وفاة أمه البتى كانت قطعة نادرة من الحنان ، ووقاة شاعره الأثير بوشكين مقتولا . ثم مصرع أبيه ، الذى كان يكن له بغضا شديدا ، بيد الفلاحين في الحقول ، انتقاما من سراشته وسوء معاملته لهم ، ثم انقلاب هذا البغض في نفس الابن الى حب طاغ يؤنب ضميره ، ويمزق أعماقه .

أما السنوات التالية لتخرجه من مدرسة الهندسة سنة ١٨٤٢ ، فقد عانى فيها مشقات بالغة . اذ خالط الطبقات الضائعة البائسة ، في الأحياء القذرة المشبوهة ، والمليئة بالسكرى ، وعرف الجوع بسبب لعب القمار ، الذى أوقعه في الاستدانة .

الا انه اكتسب وعيا بالغا بالمجتمع انعكس بشكل خلاق في روايته الأولى « الفقراء » التى كتبت سنة ١٨٤٥ ، وتلقاها الشاعر نكراسوف والناقد بيلنسكى باعجاب شديد ، لاتجاهها المباشر الى الشعب الفقير ، من سكان الأقبية المعتمدة ، ولعمق الأحاسيس الانسانية لشخصياتها القلقة المعذبة المظلومة التى تثير الشفقة .

ونكراسوف ، الشاعر والناشر ، عميد المثقفين الروس ، الذين حققوا مجدهم بارتباطه بالحياة والواقع ، ودفاعه عن العدل والتقدم .

أما بيلنسكى فهو كبير نقاد روسيا فى هذا العصر .
صاحب الدراسات العميقة فى الأدب الروسى ، التى دافعت
عن القومية دفاعها عن الانسانية ، والذى كان يملك فتح
باب الشهرة للكتاب والشعراء فى بلاده .

ومع هذا هوجمت رواية دوستويفسكى الثانية «المثل»
والثالثة « الجارة وأقاصيص أخرى » من عامة الكتاب
والنقاد ، مما انذر بسقوط دوستويفسكى ، الذى تراكت
ديونه ، والم به المرض ، فهم على وجهه ، يعانى نوبات
الصرع والتجهم ، مستشعرا الغربة والاهوال الى حد
يقترّب من الجنون .

فى هذه الأيام من سنة ١٨٤٩ اشتدت قبضة السلطة
القيصرية على المجتمع الروسى ، وقبض على دوستويفسكى
فى بيته بتهمة سياسية ، هى المشاركة فى اجتماعات طائفة
من المتمردين . واقتيد الكاتب الخالد الى المعتقل مكبلا
بالأغلال مع العشرات ، وقضى ستة أشهر حكم عليه بعدها
بأربع سنين أشغالا شاقة ، كانت رهيبة للغاية ، بحيث
جعلته ، من بعد ، لا يهاب شيئا فى العالم ، لأنها قتلت فى
نفسه ، وهو خارج المجتمع ، أشياء كثيرة ، لم يحددها ،
وفتحها على أشياء أخرى كثيرة ، تتصل بالمشاعر الزاخرة
داخله ، التى تكثف له الحياة ، حين كان بمنأى عنها ،
وتحفظها بكل إيقاعها .

وتحت تأثير هذه المحنة غدت مشكلات الخير والشر والاثم والجريمة والحب والرغبة والألم والأمل هموم دوستويفسكى الحزين ، التي يتأملها وينفذ الى أغوارها الميتافيزيقية ، داخل اطار المسيحية الأخلاقية ، التي عاد اليه الايمان بها ، أقوى ما يكون .

والحق أن دوستويفسكى لم ينل حريته التامة الا سنة ١٨٥٩ ، حين انتهى تجنيده الاجبارى فى الجيش بعد الاعتقال ، وسمح له أن يقيم فى العاصمة ، موسكو ، وينشر مؤلفاته التى كتب بعضها فى المعتقل ، وصوره فى بعضها بصيغة تهز الضمائر . وقد نشرت معظم هذه الكتابات فى جريدتى : « الزمان » و « المواطن » ، اللتين حملتا دعوته الى خلق حياة جديدة ، تنبع من الأرض الروسية ، والروح الروسية .

تنهض هذه الدعوة السلافية على قيم غير القيم المبكرة الثورية التى استهل بها حياته العملية . وبعد زيارته لأوروبا الغربية ومشاهدته العالم المادى المليء بالتعاسة على الطبيعة ، الذى يضع دولة الرأسمالية على حافة المنحدر ، تضاعف ايمانه بدعوته ، وبالجانب الروحى على نحو خاص .

ولعل حبه المبكر غير المحدود لبوشكين ، الذى يتجسد فى اشعاره روح القومية الروسية ، كان بمثابة البذور

الأولى. لهذا الاتجاه الذى يعد صاحبه أول من دعا الى
البحث ، أيضا ، عن الينابيع الشعبية العريقة للمسرح
الروسي ، ومقاطعة الثقافة الغربية .

الم يكن دوستويفسكى يرى أن نقطة القوة في العمل
الفنى أن يصدر في مادته عن الريف الروسى ، ويرتبط
بترابه ؟ !

ثم تتقلب حياة دوستويفسكى بعد ذلك بين اليسر
والعوز ، تزوج خلالها أكثر من مرة ، وكتب كثيرا من الانتاج
الدرامى الذى توغل في أحراش المشاكل والعواطف
والانفعالات الانسانية ، وكان أروعها بلا جدال : « الجريمة
والعقاب » و « الاخوة كارامازوف » و « بيت الموتى » .

غير أنه في سنواته الأخيرة عاش في استقرار ودعة ،
ونال مزيدا من الاعتراف بمكانته الأدبية .

رامبو

عاش الشاعر الفرنسي جان آرثر رامبو ، بين ١٨٤٥ و ١٨٩١ ، حياة خاطفة ، مثل الشهاب ، ولكنها حافلة بالأحداث المرتبطة بالعصر ، مليئة بالمفاجآت المثيرة ، والتشرد والمغامرة ، نابضة بالحقائق البشرية ، والتطلع الانساني نحو حياة أفضل ، وان لم تكن واضحة المعالم لصاحبها .

والموهبة التي تموت في شبابها ، قبل أن تبلغ ، باكتمال دورتها ، قمة النضوج ، يقدر لها عادة أن تتجلى بكل عبقريتها في سن مبكرة ، على غرار ما جرى لرامبو . وتعطى أوفر عطائها خلال هذا العمر القصير ، الذي لم ينقطع كله للإنتاج الفني ، ورغم هذا يحقق لصاحبها خلود الأثر .

ولم يكن عطاء رامبو القليل بـ سواء في مرحلته الأولى الواضحة أو في المرحلة الثانية الغامضة بعد سنة ١٨٧١ - يدور حول نفسه ، بل حول الطبيعة التي خرج اليها ، والحياة الروحية ، والسعادة الحسية ، والبشرية المتأخية ، والحرية المحمومة ، والحلم المنطلق في الآفاق ، الذي يحطم الواقع في طريقه .

ومع هذا فإن حياته الغريبة ، وما لاقاه من خيبة أمل ، وإحباطات أمه له ، ينعكس بالطبع على جزء كبير من إنتاجه الشعري ، ذى التأثير العميق في النفس ، الذى يرجع نفاذه ، في المحل الأول ، الى توفيق رامبو في استخدام الأدوات الفنية البحتة بكفاءة بالغة ، ونجح في النهاية في تغيير ملامحه ، وتحويل مساره .

وتختلف هذه الأشعار التى تنبئ عن ادراك حاد لا زمنى للعالم عن الشعر الكلاسيكى الرصين ، الذى تمرد عليه رامبو ، وسخر منه في عديد من قصائده ، ولعن أصحابه ، مقداً البديل في هذه الرؤى الرمزية البعيدة ، وفى تلك الكشوفات اللغوية المبدعة .

أما مطالعته في التراث ، وما حصله من معارف متنوعة ، فقد طرحه جانبا ، ولم يتبن منه أية فكرة ، اذ كان قليل التأثر به ، لا يرى فائدة من تعلم اليونانية والتاريخ والجغرافيا .

على أن ثقافته المحدودة ، وخبراته بالحياة ، تحولت

بفضل موهبته الأصيلة ، الى ثمار خاصة مقاييرة ، تصدر
عن عالم الخيال ، الزاخر بالأسرار والألغاز والاضطربات
المشوشة .

ان هذه المنطقة الخيالية التي نهل منها رامبو
أشعاره ، تتميز بالرحابة ، حيث يمتزج أو يستوى الكل
المختلف في وحدة واحدة ، وتختلط عناصر العدم بالضياء
بالحيرة بالأسى ، بشكل متنافر في ظاهره منسجم في داخله ،
يشى بالبلبللة الحادة التي يحدثها الشاعر في حواسه
وحوافزه ، لكى تجيش بأعلى درجة ممكنة ، عن طريق
الانغماس التام في التجارب الحسية او الوجدانية التي قد
تقترب به من المس أو الجنون .

الا انه بعبوره هذه الحالة من الرؤيا الملهمة (بفتح
الهاء) للوجود ، يكون قد عثر في المتاهة على لقيا باهرة ،
تفضى الى المجهول الموحش المتعالى ، فيما وراء الواقع
(الميتافيزيقا) حيث يسمع ما لم يسمع ، ويرى صورا
مفككة متراكمة مزدهرة ، يفصح خلالها عن أشواقه
الانسانية الكامنة ، التي لا تجد لها ريا أبدا .

هذه اللقيا هي التجربة الفنية الراقدة في أعماق
الشاعر ، ذات القوة المستوعبة لكل انفعالاته ومشاعره
القاهرة ، القادرة على تفجير العالم في صور ، تتمثل في
النهاية في القصيدة التجريدية ، الشعرية أو النثرية ، على
السواء ، التي يستطيع أن يعبر بها ، بإرادته الحرة ،

وبالبداهة ، عما لا سبيل الى التعبير عنه ، حتى لو لم يفهم
بنفسه رؤيته الا بالفعل أو السلوك أو جلاء البصر .

لا غرابة أن تكون اللغة التي يؤدي بها رامبو تجاربه
لغة جديدة مبتكرة ، غير مألوفة ، غريبة في علاقاتها ،
وفعالة ، ومفاجئة ، من خلق يديه ، قد لا يتم بها المعنى
الغافي ، وقد يقتصر على الجزء المفتت ، وقد يتجاوز فيها
الشاذ القبيح مع العادي البسيط الجميل ، أو تتناقض
الكلمات مع دلالاتها المباشرة ، وقد ، وقد . بحيث تنطوي
على أعلى درجة من التنبيه ، التي تضاعفها قوة الانفعال
الموسيقى الخفى .

وهذه ، بحد ذاتها ، سمة من سمات الخلق والابداع
التي تحفظ اسم رامبو بين الفنانين الملهمين الخالدين .
وهي التي تأثر بها أكثر من شاعر كبير صهرهم العذاب
واللعنة ، في مقدمتهم صديقه الشاعر الحالم فرلين
(١٨٤٤ — ١٨٩٦) الذي أطلق عليه الرصاص ، بسبب
الحب الآثم الذي نشأ بينهما ، بعد أن ترك فولين زوجته ،
وصحب الشاعر الصغير في باريس ، وبروكسل ، ولندن ،
مسلوب الارادة برامبو وموهبته .

سينج

في سنة ١٩٧١ احتفلت الدوائر الثقافية في أنحاء العالم بالذكرى المئوية الأولى على ميلاد الكاتب الايرلندي جون ملنجتون سينج (١٨٧١ - ١٩٠٩) .

وفي الرابع والعشرين من شهر مارس الماضي ،
تمر الذكرى الخامسة والسبعون على رحيله ، بعد
حياة خاطفة ، لم تدم غير ٣٨ سنة ، ولكنها كانت
حافلة بالابداع الاصيل المتميز ، النابع من اعماق البيئة
المحلية في ايرلنده ، والمعبر عن حياتها الخاصة الفريدة
في مرحلة اليقظة القومية ، والصراع من اجل التمرد
والاستقلال .

وكان سينج قد تلقى تعليمه في جامعة ترينتي بمدينة

دبلن عاصمة ايرلنده ، وهى المدينة التى ولد فيها ، ودفن
فى مقابرها .

وبعد تخرجه من الجامعة أتيح له أن يطوف أوروبا
الغربية . وفى فرنسا التقى سينج سنة ١٨٩٦ ، وهو بعد
فى الخامسة والعشرين ، فى مستهل حياته الأدبية ، بمواطنه
وليم بطلر ييتس ، رائد حركة الشعر الايرلندى ، فكان
هذا اللقاء بمثابة منعطف كبير فى حياته .

ذلك أنه بتوجيه مباشر من ييتس غادر سينج فرنسا
التي كاد يستقر فيها ، ويتخرط فى حياتها الصاخبة ، وعاد
الى بلاده مبتعدا عن قيم الحضارة الأوروبية المادية ،
والمناقشات الفلسفية التى تعج بها باريس .

وعلى الساحل الغربى الايرلندى ، فى جزائر الارن،
أخذ سينج يعايش الحكايات والأساطير الشعبية . كما
أخذ يختبر الحياة ، ويقترب من الهموم اليومية ، والمشاكل
الوطنية ، ويتذوق جمال لهجة الفلاحين والصيادين التى
تنبض بالصدق والحرارة والمجاز ، ويستمتع الى موسيقاهم
البدائية ويتأمل حياتهم المرتبطة بالطبيعة فى روعتها
وقسوتها .

ولسينج ست مسرحيات تلتقى فى بعض دلالاتها
بالمسرح الاغريقى ، وبمسرح لوركا . قام ييتس بنشرها بعد
وفاته بسنة واحدة ، وهى : « فى ظلال الوادى » ١٩٠٣ ،

« الراكبون الى البحر » ١٩٠٤ ، « بئر القديسين » .
١٩٠٥ ، « فتي الغرب اللعوب » ١٩٠٧ ، « عرس صانع
التنك » ١٩٠٨ . وآخر أعماله « ديدري فتاة الأحزان »
١٩١٠ .

وتعد مسرحية « الراكبون الى البحر » من أنفج
أعماله ، وأكثرها غنى بالدلالات الانسانية ، لأنها تجسد
بلغة دمثة وبناء درامى مكثف ، رؤية سينج للحياة الصعبة
التي تعيشها الأسرة الفقيرة في ايرلنده ، على سواحل
الجزر من أجل كسب القوت .

والمأساة الحقيقية في هذه الحياة هى ترصد الموت
الذى لا يخطيء في كل لحظة ، يختطف الأبناء ، الواحد بعد
الآخر . كما يسقط الليل حتما في آخر النهار .

وبينما يترك الآباء الكبار للأبناء ، بعد رحيلهم ،
الأشياء الخاصة بهم ، نجد الأبناء ، في هذا العالم
الرمادى الفاجع ، هم الذين يخلفون الأشياء لأبائهم
المسنين ، كما يخلفون لهم الذكريات المرة .

ثم لا يجد هؤلاء الأبناء من يندب موتهم غرقى غير
الجنيات السوداء التى تحلق فوق سطح البحر .

وبهذا التناول المؤثر الأصيل لحياة الايرلنديين . في
وطنه ، وضع سينج البذور الأولى لنشأة الأدب القومى

الحديث في بلاده ، في مجال المسرح ، بما قدمه من أعمال
تنبض بالروح الشاعرية الأسبانية ، وبما تحفل به من
شخصيات ذات مسحة أسطورية ، من نسيج أساطير
الشعب القديمة ، تعيش حياتها المريعة الى أن تنتهي الى
الموت ، بكل حدته وقسوته ، كقدر لا راد له ،
ولا مهرب منه .

محمد اقبال

توافق السنة القادمة الذكرى المئوية على مولد
الشاعر والفيلسوف الهندي الباكستاني محمد اقبال
(٢٢ فبراير ١٨٧٣ - ٢٠ أبريل ١٩٣٨) ، الذى ذاعت
فى أرجاء العالم أشعاره وفلسفته المكتوبة باللغات الاردية ،
والفارسية ، والانجليزية .

والاحتفال باقبال احتفال بأحد نوابغ الشرق القلائل،
الذين خلفوا تراثا روحيا عظيما ، يمكن أن يفى لنا بعض
جوانب طريقنا المضطرب ، بما وعى من معرفة ، وبما صاغ
من فكر للامة الاسلامية والحياة ، تخطى بها حدود الاوطان
والأزمان .

ذلك انه كان ، مثل الفيلسوف الفرنسى رينان ،
يعتبر أن المبعائر الموحدة التى تجمع الجماعات - لا الجنس

أو الدين أو الطبيعة التي يوجد فيها الفرد اتفاقاً ... هي
التي تصنع الأمم .

درس اقبال في جامعة كامبريدج بانجلترا ، ثم حصل
على الدكتوراه من جامعة ميونخ بألمانيا . وخلال هذه
السنوات الثلاث التي عاشها تحت سماء الغرب ، من
١٩٠٥ - ١٩٠٨ ، اتسع عقله من دروس حكماء «الفرنج»
التي حذقها ، و «أنارت صحبة أصحاب البصائر قلبي» -
على حد تعبيره . ولعله يقصد في مقدمة أولئك برجسون،
الذي التقى به في باريس أكثر من مرة ، وناقشه في
مشكلة الزمن .

وهنرى برجسون (١٨٥٩ - ١٩٤١) فيلسوف
جمع في بداية حياته الفلسفية بين العلم والفن ، بين عقل
المفكر وروح الشاعر ، ثم لم يلبث أن طغى الجانب الروحي
على ما عداه ، وغلبت في فكره المثالية على المادية .

وإثناء ملازمة اقبال لموقف المجتمعات الأوروبية
من الحياة ، ونوعية اتصالها بها ، أدرك العوائق ، المتمثلة
في الفلسفة المادية ، التي تحول بينها وبين الرقى ، كما
أدرك ما تلقاه الفكر الأوربي من الحضارة العربية ومن
ثقافة الاسلام .

ولهذا لا يجد اقبال حرجاً في انتفاع الفكر الاسلامي

المعاصر بالثقافة الغربية الحديثة بصفتها معرفة انسانية متطورة . تثرى المأثور الفلسفى فى الشرق .

والشرقى المسلم ، عند اقبال ، مزود فى جوانيته « بالمبادئ الفكرية العليا التى أتى بها الوحي ، المنبعث نطقه من أعماق أعماق الحياة » ، كما ذكر فى كتابه المهم « تجديد الفكر الدينى فى الاسلام » ، ويقصد بالتجديد إعادة بناء أو إعادة تركيب هذا الفكر .

وبهذا الفهم يختلف اقبال عن المتصوفة الذين يفنون ذواتهم فى ذات الله ، ما عدا الحلاج .

انه ، على العكس من عامة المتصوفة ، يدعو الى تقوية الذات ، وتحقيق انفرادها ورقبها واستنباط كل ما فى فطرتها ، حتى تستطيع أن تضطلع بالعمل الصالح المثمر .

الا انه لكى تعطى هذه الذات نعماتها الخاصة ، وتتفتح عن كل طاقاتها الكامنة ، لابد أولا أن تتخلى عن نعمات الغير المكتسبة ، وتظل فى حالة من التوتر التى تحفظ للذات أو للشخصية دوامها . وبذلك تتهيأ لادراك مقاصد الحياة وأسرارها الخفية ، ومن ثم يتسنى لها تسخير العالم .

لا غرابة أن يعد اقبال ، بنظرته العصرية الأصيلة ،

بايمانه ان الحياة تكمن في الحركة ، والممات في الجمود ،
رائد الفكر الاسلامي الحر في القرن العشرين .

ولم تكن اهتماما اقبال تنحصر في الآفاق الدينية
وحدها ، التي حلم بأن يحقق بها العصر الذهبي للاسلام
والمسلمين ، بل كانت تتسع عبر أشعاره خاصة ، التي
تتراوح بين الأسلوب التعليمي والقصصي والوصفي ،
وتشمل أهم القضايا السياسية والأخلاقية التي يجابهها
العالم ، فضلا عن حكمه البليغة ، التي تصدر عن روح
عذبة وتجربة حياتية خصبة ، كانت قادرة على اشغال
النفوس ، بالنسبة لمسلمي الهند ، ضد السلطة الانجليزية ،
ودفعها الى التمرد .

ويذكر الذين عرفوا وعاشوا محمد اقبال انه كان في
حزن دائم . ولهذا الحزن اسباب عديدة ، يمكن أن
نلمسها في فلسفته كما نلمسها في أشعاره ، وكلتاهما تسعى
الى النهوض والارتقاء بالانسان ، من خلال الفهم الصحيح
المستقل للعقيدة الاسلامية . وقد كان اقبال ، بما طرح من
أفكار تدعو الى العمل ، حلقة حية ، ورسالة ملتزمة ،
احاطت بأعظم ذخائر الماضي ، من أجل الحاضر والمستقبل .

كافكا

تصدر قريبا في القاهرة ، لأول مرة باللغة العربية ،
مجموعة الرسائل العاطفية التي كتبها الأديب الألماني
فرانز كافكا في بداية العشرينات من هذا القرن الى
الصحفية التشيكية ميلينا بيزينسكا ، محررة صفحة
المرأة ، التي ترجمت أعمال كافكا المبكرة من اللغة
الألمانية الى اللغة التشيكية ، بكفاءة رائعة أثارت دهشة
كافكا نفسه ، كما جاء صراحة في احدى هذه الرسائل .

ترجم الرسائل ، وكتب لها المقدمة ، ووضع بعض
الرسوم للشخصيات الواردة بها ، الأديب المصري الدسوقي
فهمي ، الذي سبق وترجم بعض أعمال كافكا في القصة
والرواية ، وصدرت في أكثر من كتاب .

والكاتب الألماني فرانز كافكا (١٨٨٣ - ١٩٢٤)
كاتب منفرد في تاريخ الأدب ، ورمز من رموز العصر ، يعد

من الكتاب العالمين القلائل الذين كان لهم تأثيرهم الملحوظ في أكثر من جيل من كتاب أوروبا الحديثين ، في لغاتهم المختلفة ، وفي بعض الكتاب العرب من أصحاب الاتجاهات الطليعية ، بما قدمه من أدب قائم متشائم ، يتناول المسألة الروحية للإنسان المطارد ، ويمضي بالقارئ في المرات الأرضية المظلمة ، وبما نشره من بذور فكرية ، انتفعت بها الفلسفة الوجودية بشكل خاص ، في تعبيرها عن قلق الإنسان ، وغربته ، وياسه .

وللدكتور طه حسين الفضل الأول في التعريف بهذا الكاتب حين كتب عنه في «الكاتب المصري» (١) . ولا تزال مقالة طه حسين التي كتبها عن كافكا في الأربعينات أفضل ما كتب عنه في الثقافة العربية .

ولأن كافكا لم يكن بوسع أن يحقق طموحه الفني بالأساليب التقليدية التي استنفدت الرواية حتى في القرن التاسع عشر ، فقد اتجه إلى الأسلوب الرمزي الغامض ، متأثراً فيه بمزاجه الخاص ، ومطالعاته في التراث الديني لليهودية ، الذي أفضى به إلى جحد دين الآباء ، نتيجة ما رأى من ممارسات بالغة السوء .

أما موضوعه فيتناول ، في مراحله الأولى ، حيرة الإنسان ازاء الحياة المختلطة ، في بعدها الزمني والأبدى . وتلخص إحدى قصص فرانز كافكا ، وعنوانها

« امام القانون » ، هذه الحيرة الانسانية اللاعبة .
ولا تزيد أحداثها على أن رجلا ريفيا يقف سنوات
طويلة امام باب القانون ، دون أن يسمح له الحارس
بالدخول . ومع أن الرجل الريفى يشيخ من الانتظار ،
ثم يعود القهقري ويصبح الشيخ طفلا . ويموت في
النهاية ، الا أنه ، حتى آخر لحظة من حياته ، لم يفقد
الأمل في الدخول من الباب المغلق ، كما لم يفقد كافكا
نفسه هذا الأمل ، وتحطيم التقاليد البيروقراطية
التي تمنع اقتحام هذا المكان ، وذلك طلبا للمعرفة
العصية المنال ، التي بدا له شعاعها بريقا لا يخبو .

وتتناول رسائل كافكا علاقة الحب التي تبادلها في
سن الثامنة والثلاثين مع ميلينا . أى قبل وفاة كافكا بثلاث
سنين فقط ، في سن الواحدة والأربعين ، بذات الرئة .
على أن هذه العلاقة كانت — على حد تعبير كافكا —
تمزقا مشتركا للنفس ، او عريضة اليأس ، لأن ميلينا كانت
متزوجة ، وهى غير الفتاة الأولى التي خطبها . كما كان
فارق السن بين كافكا وميلينا كبيرا . اذ أنها كانت قد
تجاوزت العشرين بقليل ، بينما كان كافكا يقترب من
الأربعين .

وتعبر الرسائل بجلاء ، كما تعبر اليوميات التي
كتبها ولم تنشر الا بعد وفاته ، عن مزاج كافكا السوداوى ،
وكيف أنه يعاني الأرق والقلق بالاكثاب والحزن ، كما
تعبر الرسائل عن شعوره العميق بالغربة ، في الدنيا .

الغادرة ، التى تنقل فى شعابها من مدينة براج الى المانيا ،
وسويسرا ، وايطاليا ، وفرنسا ، وعن تمسكه
بالفردية فى مجتمع يرفضها ، بالاضافة الى ما تزخر به
الرسائل من عواطف انسانية مرهفة بين كافكا وميلينا ،
التي توصف بأنها ذكية وطائشة ، تجمع بين البرود وتأجيج
العواطف ، أو بين القدرة على ضبط النفس ، وثورات
الغضب .

كما تتعرض الرسائل - الى جانب الأخبار الشخصية
المليئة بالشعر - لبعض قضايا الأدب والصحافة والحياة ،
من الوجهة الذاتية البحتة ، التي تلقى أضواء على أدب
كافكا ، وترتفع بالرسائل الى مستوى الاعترافات الصريحة
المعقدة ، التي لا تجرؤ على كتابتها الا عبقرية فذة من طراز
كافكا الذي لا يتحرج عن ذكر كل ما يعتريه من مشاعر
وأفكار ، على نحو ما امتاز أدبه كله بالصدق الذي
يبدو كأنه كان يكتبه لنفسه .

ومع أن هذه الرسائل كانت ، بمعنى من المعانى ،
عوضا عن لقاء كافكا بميلينا ، الا أنه كان فى الحقيقة
يعتبر ، بنص القول : « ان كتابة الرسائل معناها أن يتمرد
المرء أمام الأشباح » . وهو ما تنتظره تلك الأشباح فى
شراهة ، ولا تبلغ القبلات المكتوبة غايتها ، ذلك ان الأشباح
تشربها فى الطريق » .

لويس ماسينيون

احتفلت جامعة القاهرة ، بالاشتراك مع مجمع اللغة العربية والسفارة الفرنسية ، بالذكرى المئوية الأولى لميلاد الأستاذ لويس ماسينيون •

وعلى مدى ثلاث جلسات متتالية ، في الحادى عشر والثانى عشر من أكتوبر ، ألقى عدد من الباحثين المصريين والعرب والمستشرقين أضواء ساطعة على حياة المستشرق الفرنسى ماسينيون ، وعلى مؤلفاته ، ومنهجه •

ولأنه من الصعب ، فى هذا الحيز الصغير ، عرض أو تلخيص الأبحاث التى تَؤلف مجلدا كبيرا ، فانى اکتفى بالإشارة الى شجاعة ماسينيون الفكرية والروحية التى استطاعت أن تصحح الفكرة السائدة عن المتصوف الإسلامى ، وتكشف عن وجهه الاجتماعى والسياسى المتألق ،

الذى تفاعل مع الواقع ، فى مطالبته بالعدل ، متجاوزا عالمه
الفردى الى عالم الفقراء الخارجى ، بأكثر مما تتحمل
السلطة ، التى لفقت له تهمة الكفر ، لكى تحكم عليه
بالاعدام ، وتتخلص من متاعبه .

ولهذا ظل الحلاج محتجبا فى التاريخ ، يقف فى الظل ،
لا يراه أحد ، ولا يقترب منه أحد ، الى أن جاء ماسينيون
ووضعه فى مكانه الصحيح كصاحب عقيدة يستشهد من
أجلها .

وعلى الرغم من أن أبحاث ماسينيون ضربت بسهم
وافر فى التصوف الاسلامى ، وفى الفرق الدينية المختلفة ،
مثل الشيعة والقرامطة والاسماعيلية ، إلا أنه اختص الحلاج
باهتمام كبير ، منذ وقف على قبره المهمل فى بغداد ، وشعر
بنور يجتاح كيانه ، فنشر سنة ١٩٠٩ كتابه الوحيد
« الطواسين » ٥٠ كما نشر سنة ١٩٣١ « ديوان الحلاج » ،
وترجمه الى الفرنسية ، واشترك مع بول كراوس سنة
١٩٣٦ فى نشر كتاب « أخبار الحلاج » .

وترجع قيمة هذه الجهود العلمية التى قدمها ماسينيون
الى سلامة المنهج الاجتماعى الذى تحرك فى اطاره .

وبينما يرى أكثر الباحثين فى التصوف الاسلامى
ملامح أجنبية واضحة ، وافدة من الخارج ، نجد
ماسينيون يؤكد أن أصوله نابعة من صميم الاسلام
نفسه .

ولم يكن ماسينيون يعتمد ، في منهجه العلمى الدقيق ، على الفروض النظرية . التى لا تحفل بما يؤيدها من روايات ، وانما كان يعتمد ، فى المحل الأول ، على النصوص الموثقة ، التى تجعل النتائج التى يتوصل اليها لا تقبل الشك أو الجدل ، الا اذا ظهرت وثائق أخرى تختلف عما اعتمد عليه .

ولعل أهم ما قدمه ماسينيون – الى جانب دراساته الواعية للتصوف الاسلامى – محاضراته المنهجية فى تاريخ المصطلحات الفلسفية العربية . التى القاها باللغة العربية فى الجامعة المصرية القديمة سنة ١٩١٢ – ١٩١٣ ، ويقوم المعهد الفرنسى بالقاهرة ، هذه الأيام ، بطبعها فى كتاب ، تتولى تقديمه وتحقيقه الدكتورة زينب الخضيرى .

ذلك انه بدون تحديد المصطلحات تفقد المعرفة قوامها ، وتتحول الى شتات .

ودراسة ماسينيون للمصطلحات العربية ، لا تنحصر فى التراث العربى وحده ، ولكنها تتسع دائما لتبدأ بدراستها فى اصولها اليونانية ، أولا ، ثم تنتقل بعد ذلك الى المرحلة الزمنية التى يتناولها ، مع تقديم عرض واف للمدارس المتعددة التى استخدمت هذه المصطلحات ، وكثيرا ما كان ماسينيون يتابع دراسته لتطور هذه

المصطلحات حتى أيامه المعاصرة ، حتى تصبح معرفة الماضي
موصولة بالحاضر ، وتتكامل الرؤية .

ولد لويس ماسينيون سنة ١٨٨٣ ، وتوفي سنة ١٩٦٢
عن ٧٩ سنة ، قضى شطرا كبيرا منها في وطننا العربي
ما بين العراق ومصر ، باحثا ودارسا ومعلما في التراث
الروحي للإسلام ، يتكلم ويحاضر في الجامعة المصرية
القديمة باللغة العربية . كما عين عضوا بمعهد الآثار
الفرنسي بالقاهرة في ١٩٠٦ ، واختير أيضا منذ ١٩٣٢
حتى وفاته عضوا عاملا في مجمع اللغة العربية .

أما الشطر الباقي من هذا العمر المديد فقد قضاه في
الكوليج دي فرانس ، حيث ظل أكثر من ثلاثة عقود كاملة
يحاضر عن علم الاجتماع الاسلامي ، ويكتب أبحاثه
بعدت لغات .

ومن خلال علم الاجتماع الاسلامي تطرق ماسينيون،
بمنهج تاريخي وتحليلي ومقارن دقيق ، الى دراسة كثير
من الظواهر والمشاكل والمذاهب الاجتماعية في الاسلام ،
قديما وحديثا ، فضلا عن أبحاثه في الفلسفة والعلوم ،
واللغة العربية ، والنحو ، والخط .

فرنسوا مورياك

وافقت الأيام الماضية ذكرى مولد ووفاة الكاتب الفرنسي فرنسوا مورياك (١٨٨٥ - ١٩٧٠) ، الحائز على جائزة نوبل للآداب ، والذي ترجمت قصصه ورواياته الى معظم لغات العالم .

وليس في حياة مورياك ما يثير أو يلفت الانتباه . ولد في مدينة بوردو ، التي دارت في أجوائها أحداث كثيرة من انتاجه ، وتوفي أبوه قبل أن يبلغ السنتين ، فرعته أمه برفق وحزم ، وربته تربية دينية ، تجنح الى الحزن والتشاؤم ، انعكست اصداؤها الى آخر العمر على كتاباته ، التي تعتمد غالبا على ((تذكر أشياء مضت)) ، يعيد الكاتب اكتشافها ، ترجع دائما الى طفولته ومراهقته ويفاعته ، لكنها تظل مخفية في اهاب الخلق ، والعاطفة الجارفة .

وبعد أن حصل على ليسانس الآداب من جامعة بوردو سنة ١٩٠٦ ، اشتغل بالتدريس فترة قصيرة في باريس ، ثم تفرغ بعدها للانتاج الأدبي المتصل الذى بدأه بالشعر فى سن مبكره ، اذ صدر له سنة ١٩٠٩ ديوان « الأيلى الموقودة » ، الذى اتسم بالاتزان والحكمة .

كما أنه اتجه فى الثلاثينات الى المسرح ، وكتب عدة مسرحيات ، أهمها « اسمودى » . و « المحبوبون الأشرار » .

ولمورياك كتابات تعبر عن فهمه الدقيق لكل من القصة والمسرحية . فالقصة ذات حيز فسيح ، يتيح لكتابها أن يمضى بحرية فى نسج الخيوط كما يشاء ، بينما تتطلب المسرحية تركيزا بالغاً لم يتمكن مورياك معه من أن يضرب فيه بسهم وافر .

وعلى الرغم من انه مارس ايضا النقد الأدبي وكتابة المذكرات والسير ، وله مواقف سياسية مشهودة ، واكب فيها الحركات التقدمية ، إلا أن شهرته الحقيقية تقوم على الرواية ، ويعتبر من ألمع كتابها فى هذا القرن ، واكثرهم قدرة على تصوير عزلة الانسان المحتومة ، والحواس البشرية الشرهة ، واستجابات الجسد للشهوات بالتهالك على المتع ، ويقظة اللاشعور ، والشر .

كتب مورياك روايته الأولى « الطفل المكبل » سنة ١٩١٣ . ويكاد موضوع هذه الرواية يكون قاسما مشتركا فى انتاجه التالى . انه القلق والانقسام على الذات

بين العالم المادى والعالم الروحى . وفى رواياته : « الرداء الأبيض المطرز بالارجوان » ١٩١٤ ، « اللحم والدم » ١٩٢٠ ، « البصائر » ١٩٢٠ ، « قبلة للأبرص » ١٩٢٢ ، « خنتر كس » ١٩٢٣ ، « صحراء الحب » ١٩٢٥ ، تتسع أبعاد هذه الرؤية ، وتزداد غنى خلال العلاقات الانسانية المؤلمة ، التى قد يتسلط فيها البعض على البعض الآخر ، وهم يعانون الحاح الفرائز وتناقض الرغبات والعذاب الفردى الموحش ، بعيدا عن الله ورحمته بالخاطئين ، حيث لا يتم خلاصهم الا اذا استطاعوا أن يتجردوا من الشهوات ، ويرفعوا عن العالم .

ولو أن موريالك يرى استحالة تحقيق التوازن بين الجسد والروح ، لمن يعيش فى قلب الحياة ، مهما استحوذت عليه دراما الخلاص . وكثيرا ما يحفظ شخصياته دون أن يتطور بها أدنى تطور .

ويتبلور هذا الحس الدينى الأصيل ، بكل إيقاعاته الميتافيزيقية ، فى كتابه « حياة المسيح » الصادر فى ١٩٣٦ .

ولاهتمام موريالك بالشخصية الفردية ، يطلقها من عقالها عبر المونولوج الداخلى الذى تتبدى فيه الشخصيات المنغلقة على ذاتها ، المحاطة باللامبالاة والجذب ، عاجزة تماما عن الاتصال بغيرها من الشخصيات ، مثل الكواكب والأفلاك الدائرة ، التى لا تتلاقى أبدا .

لكأن هناك جدارا شاهقا يحتجز الفرد عن الفرد ،

ويجعله لا يعرف بالضبط ما يريد ، مما يباعد دائما بينه وبين ما يطلب ، حتى لو كان بين الأب والابن .

الا أن موريالك لا يعفى الفرد من المسؤولية . يقول في هذا الصدد : « يجب ألا تقبل أنفسنا ببساطة ، بل نخلق أنفسنا » .

ويتفق معظم الذين كتبوا عن موريالك على أن رواية « عقدة الأفاعي » ، التي ترجمها الى العربية نزيه الحكيم سنة ١٩٤٧ ، خير انتاجه كله ، وأكثره تعبيرا عن فكره وفنه .

في هذه الرواية نعيش أبا وزوجا عجوزا حقودا عاش وحده يبغض كل شيء ، تملأ الضغينة قلبه ، وها هو يكتب ، في عيد ميلاده الثامن والستين ، الاتهامات لأسرته ، موجها الحديث الى زوجته التي كانت تتجنب حديثه معها ، مسترجعا كل جزئيات حياته الكامدة المنصرمة منذ الطفولة .

ومع أن موريالك جاء ووراءه تراث فني طويل في الماضي والحاضر ، الا انه من الصعب العثور على انسابه الفكرية والفنية ، أو الأصرة بينه وبين سائر الكتاب ، لأنه ، في خلق أعماله ، لا يعتمد على أحد غير نفسه ، بل يتركها على سجيته الكاملة تخضع لمزاجه الفني الأصيل ، وتلقائيته الخاصة التي تنساق بها الموهبة .

ايفو أندروفتش

يعد ايفو أندروفتش أعظم كتاب يوغوسلافيا في العصر الحديث . ولد سنة ١٨٩٢ ، وتوفي سنة ١٩٧٥ ، بعد أن ظل سنوات طويلة يعاني من مرض الكتابة ، بسبب وفاة زوجته ، ويتنقل بين مصحات بلاده .

زار القاهرة سنة ١٩٦٢ ، والتقى فيها بعدد من الكتاب المصريين ، من بينهم طه حسين . وفي الأحاديث التي عقدت معه بعد ذلك ذكر ايفو أندروفتش اسم طه حسين كأديب عربي كبير ، يستحق كل تقدير ، وطمنى لو استطاع أن يتعلم اللغة العربية ، ويزور لبنان وسوريا والأردن والعراق .

وخلال زيارته لطله حسين في فيلا « رامتان » بالهرم ، أفضى له عميد الأدب العربي بأنه يعد كتابا من ثلاثة أجزاء

عنوانه « المتعطشون الى العدالة » . عن أول ثورة قامت في الجزيرة العربية سنة ٣٦ هجرية ، للمطالبة بالعدالة الاجتماعية ، وقد انتهى من كتابة الجزئين الأولين من هذا الكتاب المخطوط ، وتمت ترجمتهما الى اللغة الفرنسية .

وفي ١٩٦١ حصل ايفو اندرفتش على جائزة نوبل للآداب عن روايته الرائعة « جسر على نهر الدرينا » ، التي ترجمها الدكتور سامي الدروبي الى اللغة العربية ، وصدرت عن « دار الهلال » في جزئين .

وأندرفتش بدأ حياته الأدبية بكتابة الشعر لأكثر من عشر سنين متصلة ، امتدت من سن الثالثة أو الرابعة عشرة الى السابعة والعشرين ، حين صدر له ، سنة ١٩١٩ ، ديوان « قلق » ، وهو عبارة عن نثر غنائي .

الا أنه لم يلبث ان هجر الشعر كلية ، واتجه الى كتابة القصة والرواية ، انبثاقا في البداية من تصوره الخيالي لما يختفي وراء أغلفة كتبها ، التي كان يعجز عن اقتنائها ، ولا يملك الا أن يقف أمام واجهات المكتبات في مدينته الصغيرة ، سيرناجو ، ينظر اليها ويحلم بالعوالم التي تنطوى عليها ، كأبراج بعيدة المنال ، تمثل ، على حد تعبيره ، بهاء الكون .

وعلى الرغم من أن أندروفتش اتجه الى القصة والرواية ، فلم تفارقه لوهلة واحدة روح الشاعر الملحمي ،

الذى يجتأب أحداث التاريخ ، فى أزمانه المترامية ، وبكل ما يحفل به من أساطير ، لكى يعمق رؤيته للحياة والانسان .

وثقافة أندرفتش ثقافة عريضة ، تضرب فى الحضارات المختلفة ، بالإضافة الى تجربته العملية الخصبه كعضو عامل فى كثير من منظمات المقاومة والتحرير والثورة ، التى أدت به الى السجن ، ولكنها أشعلت فيه الوعى بالفروق الحادة بين الذين يملكون ، والذين لا يملكون .

قرا للكتاب والروائيين العالمين فى الآداب المختلفة ، وبلغاتهم الأصلية التى يجيدها ، وهى : الألمانية ، الروسية ، الإيطالية ، الفرنسية ، الانجليزية ، الى جانب لغته القومية بالطبع ، بلهجاتها المتعددة التى افتنن بها ، على نحو ما افتنن بتقاليد وعادات أهلها ، وبخاصة فى موطنه الأصلى .

ولكنه لم يتأثر فى شبابه الا بالكتاب الروس : تولستوى ، جوركى ، تشيكوف ، وبالكاتب الألمانى توماس مان .

أما مفهومه للابداع ، ففى رايه أن قيمة العمل الأدبى تتوقف على جوهره ، ويعنى به مادته ومضمونه ، وليس على شكله أو بنائه الفنى .

وأرجو ألا يفهم هذا الموقف على أنه مناقض للجمال ،
وانما على أنه مناقض ، وحسب ، للزخرفة الخارجية
المصطنعة ، التى تفتقد الغاية أو المبرر الفنى ، وعلى أنها
اعلاء للعناصر الأولية الخالدة الكامنة فى الأشياء الحقيقية ،
كما تكمن الكلمات فى الصمت ، أو اللمسات فى السر
المجهول .

وشخصيات أندرفتش شخصيات ايجابية مكافحة .
تقوم بغريزتها الفطرية بانجازات ضخمة ، لا تقل عن
انجازات الطبيعة نفسها .

كما تتمتع هذه الشخصيات بالفهم العميق للواقع
الذى تعيش فيه ، والارتباط الحميم بالأرض التى تنتمى
اليها .

ولا يقتصر مجال ابداع ايفو أندرفتش على الحياة
الواقعية فى الزمان والمكان ، بكل ما تزخر به من أحداث ،
على نحو ما نجد فى روايته الشهيرة « جسر على نهر درينا »
بل انه فى رواية « الآفسة » يتوغل ، بنفس القدرة الفنية ،
فى احراش النفس ، ويتعمق المشاعر والخلجات الأنثوية
الدقيقة .

وأعمال ايفو أندرفتش تتميز بالحس الشعارى ،
وبالرؤية الانسانية المرفهة ، والتعاطف الحميم مع البسطاء
الذين لا يملكون شيئاً فى كفاحهم الذى لا يهن أبداً ،

على مدى التاريخ ، ضد القوى المناهضة ، المضادة للتقدم
الحضارى ، وخير الانسان ، التى تهدم ما تصل اليه يدها .

ومع هذا ، وعلى الرغم من ادراك ايفو أندرفتش
لحجم الشر فى العالم ، الا أنه لم يشك مطلقا فى أن المحنة
ستزول فى يوم من الأيام . ولم يفقد تفاؤله أبدا بأن تكون
الأرض أجمل ، وحياة الانسان أفضل وأسهل .

« الأنوار » ، بيروت ، ٢٧ أكتوبر ١٩٨٠ .

ماياكوفسكى

احتفلت الأوساط الأدبية في الاتحاد السوفيتى وأنحاء العالم ، في شهر يوليو الماضى ، بذكرى مرور تسعين سنة على ميلاد الشاعر فلاديمير ماياكوفسكى (١٨٩٣ - ١٩٣٠) .

وماياكوفسكى ألم شعراء الثورة الروسية . كانت أشعاره المبكرة ارهاصا بهذه الثورة ، وعندما انفجرت في أكتوبر ١٩١٧ تغنى بها وبأهدها ، باعتبارها ثورته ، التي تمثلت في اقامة مجتمع اشتراكى جديد ، ينهض على انسان جديد ، قادر على صنع الحياة الجديدة في أرضه ، ونشر الحب كعلامة من علامات الصحة الروحية والنفسية .

كان ماياكوفسكى يلقي قصائده وسط جموع الشعب .

الغفيرة التي تغص بهم ميادين موسكو . فيمتلك على التو
مشاعرها . وكانت دواوينه تحقق في نفس الوقت أعلى
توزيع بلغه شاعر ، اذ وصل توزيعها الى ٨٠٠ ألف نسخة
لديوان . ويقدر عدد اللغات التي ترجمت اليها قصائده
بأكثر من ثلاثين لغة .

ولم يكن هذا الموقف الثورى يقتصر على تجربته
العملية الظموحة في الحياة التي تجعله يقف بوعيه الكامل
أمام الكرة الأرضية بأسرها ، بل كان ينطبق أيضا على
موقفه الفنى ، كثائر على التقاليد الفنية البالية ، يرفض
اللغة والأوزان والصور التقليدية المستعملة ، التي تعكس
روح الطبقات السائدة ، مبتدئا صفحة جديدة في التعبير
الفنى ، تنظر وحسب ، في مراحلها الأولى . الى الحاضر
والمستقبل ، وتعتمد على الخلق والابداع غير المسبوق .

وعلى الرغم من ايمان ماياكوفسكى العميق بالثورة
والتغير ، وتغنيه بانجازاتها المادية التي كان يتابعها
مع متابعتة لأحداث العالم ، الا أنه كانت له ذاتيته التي لم
يشأ أن يتخلى عنها ، ويذوب في تنظيمات الثورة ، او ينخرط
في حزبها ، ايمانا منه بأن الفن ينبغى أن يكون متعدد
الألوان ، وليس لونا واحدا .

ونتيجة لغلبة روح لفنان المبدع ، المتعدد الأوجه ،
على صوت الداعية ، الوحيد الوجه ، يعترف ماياكوفسكى

بأن سيرته الأدبية التي كتبها في قصيدة « الرديء » لم تكن على مستوى جيد ، لأن الروح الأكاديمية المنظمة لم تؤثر فيه بالقدر الكافي . ويذكر في مناسبة أخرى انه يستعين أحيانا بالكتب ، وفي أحيان أخرى يعينها ، ويقصد بذلك ان الكتب لم تكن تعطيه دائما ما يريد ، وعندئذ كان يضيف اليها ، بدلا من أن يأخذ منها .

ومع ان ماياكوفسكي تمتع في حياته بتقدير زعماء الثورة ، وعدد من كبار الكتاب الروس ، في مقدمتهم مكسيم جوركي ، الا أن البيروقراطية الحاكمة استطاعت أن تنال منه ، لأنه لم يكرس كل شعره للثورة وحدها ، وانما كتب بعض القصائد في الحب ، معبرا عن البعد العاطفي والوجداني في نفسه ، واتسم شعره بالغموض .

وكان الاتهام الذي وجه الى ماياكوفسكي انه شاعر رومانتيكي ، عاطفي ، ينزع في قصائده الغنائية نزوعا فرديا .

غير أنه ظل حتى آخر يوم في حياته يعتبر هذا الانجاز الوجداني أفضل انجازاته الشعرية ، وانه ، بعدم تركيزه على هذا الجانب ، أغرق زورقه في الواقع ، وداس على صخرة شعره ذاتها .

ولم تكن البيروقراطية وحدها هي التي وجهت سهامها

القاتلة الى ماياكوفسكى ، بسبب حضور الذات في شعره .
بل ان شعراء الفن للفن ، الذين ينتمون للحركة الرمزية ،
شاركوا ، من الجهة المقابلة ، في هذه الحملة ، ضد شاعر
هبط - في نظرهم - الى عالم الواقع اليومي ، عالم
السياسة ، وتحول باهتمامه بالموضوع الى أداة من أدوات
الحزب ، ولم يخلق في السماء . بحثا عن مواطن الجمال
السامي .

كما ساند هذه المدرسة الفنية في الهجوم على
ماياكوفسكى شعراء الكلاسيكية ، الذين ينظمون أشعارهم
على غرار شعر الكسندر بوشكين (١٧٩٩ - ١٣٨٧) ،
و « لصوص الأدب » الذين حاربوا شعراء الثورة بسبب
تأثرهم بسيرهم الشخصية .

وهكذا وجد ماياكوفسكى نفسه في مهب رياح عاصفة ،
بالغة التناقض ، تأتيه من كل صوب ، ولكنها تستهدف
مجتمعة تحطيم مجده الأدبي ، والشهرة الذائعة التي تمتع
بها في بلاده وخارجها . وأكدت له - يوما بعد يوم - أنه
أعظم الشعراء قاطبة .

ولهذا لم يجد ماياكوفسكى حلا لما يواجهه من هجوم
النقد او صمت النقد غير أن يطلق الرصاص على قلبه ،
في شقته الصغيرة بالطابق الثالث ، التي تحولت الى
متحف ، وهو لا يزال في السابعة والثلاثين من عمره .

وبجانب جثته - ترك ماياكوفسكى خطابا قصيرا
بخط يده ، يذكر فيه ان الطريقة التي اختارها لخلاصه
لا تناسب أحدا سواه ، ويقدم الشكر الى الحكومة اذا
جعلت حياة أسرته أكثر دعة ، محددا أفرادها بالاسم ،
ومتنيا أن يعيش الجميع سعداء .

يسنين

منذ بضعة شهور احتفلت الأوساط الأدبية في الاتحاد السوفيتي بالذكرى الثمانين على ميلاد الشاعر الروسي سيرجي يسنين ، آخر الشعراء القدامى التقليديين .

عاش يسنين فيما بين ١٨٩٥ - ١٩٢٥ حياة خاطفة، انتهت ، كما انتهت حياة ماياكوفسكي الخاطفة ، بانتحاره في أحد فنادق ليننجراد . كانت النشأة التي نشأها وسط التقاليد الاجتماعية العريقة ، في قرية فقيرة ، يبحث أهلها عن العمل والقوت في المدن الكبيرة ، تقسم بالتهتك والعربة والصخب ، ومخالطة القتلة واللصوص .

كان يسنين يعتبر نفسه امتدادا لبوشكين ، ذلك لأن

انعطافه نحو الشعر بدأ عبر قراءة هذا الشاعر الروسي ،
وعبر قراءة ليرمانتوف ونكرا سوف وكولتسوف •

وعلى قصر هذا العمر الذى يغلب عليه الشعور
بالعجلة ، ترك يسنين ، بفضل موهبته الفذة ، تراثا متنوعا
يتألف من القصص القصيرة والمقالات والملاحم • ولكن
القصيدة الغنائية التى تحفظ فى بلاده عن ظهر قلب ، والتى
بداها فى السادسة عشرة أو السابعة عشرة ، تعد أهم
انتاجه ، وأكثره افصاحا عن ملكاته الفنية ، التى تعرف
كيف تعبر ، بصديق النفس ، عن كل الأفراح والأحزان
والأخيلة التى تلم به وبأهل قريته •

يقوك ك • زيلنسكى فى الفصل الذى عقده عن يسنين
فى كتابه « (الأدب السوفييتى) » أن يسنين كان شاعر
القلب ، شاعر الانسانية ذاتها ، الذى يصل صوته الى
كل اللغات ، والى البشر فى كل مكان ، لأن شعره يرف
بروح الغرباء المجهولين مع دفء الدم •

كذلك وصف ماياكوفسكى أشعار يسنين بأنها موجودة
حيث يوجد الألم • • الألم الذى يولد سحوق وردة بالأقدام ،
أو قطف الفاكهة للطعام ، أو استشعار حزن العيون البشرية
بدرجة أعمق من حزن عيون البقر •

ويذكر يسنين فى مذكراته الخاصة ، انه فى
سنة ١٩١٩ اشترك مع عدد من أصدقائه الأدباء فى تبني

المدرسة التصويرية • غير ان الدعوة لم تقابل بأى اهتمام .
لضعف الأسس النظرية التى تنهض عليها •

وتعد قصائد يسنين عن الوطن من أعذب قصائد
الشعر الروسى فى العصر الحديث • فى هذه القصائد التى
تتردد فى أبياتها كلمات الشعب الحية وأغانيه تتجلى ،
اوضح ما تكون ، طبيعة بلاده ، ممتزجة امتزاجا حميما
بالانسان والأشياء • الأشجار المتشعبة بالثلج الأبيض تحت
الشباك ، فى القرى التى ولد فيها ، وعرف قبورها
وجمالها ، والطرق الممتدة فى ضوء القمر فى
الشتاء ، فى المدن الكبيرة ، والأرض الأم . والسماء
والأنهار • • كلها فى حالة حركة ، معقودة
الأواصر مع الحياة ذاتها ، والفرار من الحزن العاصف الى
داره الصغيرة ، وقلبه الزاخر بالأحلام الكامنة ، والمحببة
المسيحية الغامرة للأصدقاء والاعداء على حد سواء ،
والاستسلام للأحاسيس الجديدة التى يذوب بها فى قلب
الطبيعة ، ويدرك كنه الوجود ، والحس بالمسؤولية ازاء
الحياة •

هذه بعض المعانى الكلية التى يتحرك فى اطارها
القومى ، فى بساطة ودون تعقيد ، شعر يسنين •

وعندما سافر يسنين مع زوجته الراقصة ايزادورا
الى أمريكا ، لم تعجبه ، وفضل عليها « سماء روسيا

الرمادية » ، وأكوأها المظورة فى الطين على ناطحات
السحاب الأمريكية .

وترجع أهمية هذا الشاعر ، بالنسبة لنا فى الشرق
العربى ، الى ما يتميز به شعره العاطفى خاصة من روح
انسانية تلتقى مع الروح الشاعرية لأعلام الشعر الشرقى ،
كما يشير الناقد الأدبى س . كوشيتشكين فى مقاله المهم
عن « قلب الشاعر » .

ويسنن بالنسبة للأدب الايطالى يعتبر ، مع
ليوتولستوى ودوستوفسكى وتشيكوف ، من الأسماء
الأساسية التى أثرت تأثيرا مباشرا فى ادباء ايطاليا المحدثين ،
وفى غيرهم من ادباء العالم .

محمد عاكف

شاعر تركي ، نشأ بالاستانة نشأة دينية في حي مجاور لمسجد محمد الفاتح الذي كان والده يدرس فيه ، وتغنى الشاعر بصاحبه ، باعتباره - مثل صلاح الدين - رمزا للمجد التليد الذي كان ، وظل طوال حياته يبحث عنه في الزمن الحديث .

تخرج في كلية الطب البيطري باستانبول ، ثم عمل ابتداء من سنة ١٩١٧ رئيسا لتحرير مجلة « الصراط المستقيم » التي أصبح اسمها « سبل الرشاد » . وحين قامت الثورة في الاناضول التي ألغت الخلافة العثمانية انضم اليها محمد عاكف ، وكتب لها الأناشيد الوطنية دفاعا عن الاستقلال ، كما تغنى بالعاصمة الجديدة انقره .

ولم يكد يشعر بأن الثورة تغالى في الاتجاه الى

الغرب ، مبتعدة عن الماضي ، الذي تمثل في تراث الشرق الاسلامي ، ويتجه تفكيرها الى استخدام الحروف اللاتينية بدلا من الحروف العربية التركية ، حتى قرر أن يهاجر سنة ١٩٢٤ الى مصر حيث عمل بجامعة القاهرة مدرسا للغة التركية وآدابها ما يزيد عن عشر سنين متصلة ، أقام خلالها في حلوان ، وكانت حينذاك خلاء .

والحق أن صلة عاكف بمصر ترجع الى ما قبل هذا التاريخ ، فقد زارها أكثر من مرة ، وتعرف على آثارها الفرعونية خاصة بشكل حميم تجلى في كثير من قصائده . يقول محمد عاكف مصورا ما آلت اليه الأمور في بلاده ، في قصيدة « الظلال » من ديوان « صفحات » ترجمة ابراهيم صبرى :

« نظرت ذات اليمين وذات الشمال

فاذا الأجانب قد احتلوا كل ناحية

فما كان مني الا أن خنقت صراخي

ثم أخذت جثمانه

وقطعته اربا اربا

ثم دفنته في شعري » .

ونتيجة للمرض الذي نزل به في سنه المرتفعة ، بالإضافة الى تفاقم شعوره بالوحدة والته ، عاد الى بلاده

وهو في قمة الشعور بالقنوط وسام الحياة • وتوفى في السابع والعشرين من شهر ديسمبر ١٩٣٦ بعد أن تجاوز الستين •

ومحمد عاكف مثل الشاعر الانجليزى جورج هربرت (١٥٩٣ - ١٦٣٢) يخاطب الله شاكيا او بتعبير أدق ، يشرك الله في محنة الانصراف عنه ، ولكنه لا يلبث أن يعتذر - مثل الشاعر الانجليزى أيضا - عما يقترف في عمره الخرب قائلا في قصيدة « هجران » :

« رباه اضاق صدرى ؟ أين نورك أين رحمتك ؟
كيف يبقى هجرانك مشعلا نار الجحيم على آفاقي ؟
أجل ، كنت غائلا ، أما يغفل الانسان •
تعال ليس هنا سواك ، والمنزل لك » •

وهناك عدد كبير من القصائد ، تصور النزاع الخائب - على حد تعبير الشاعر - بين التردد على الحانات ، والخشوع لمجد السماء •

وشعر محمد عاكف شعر سلس ، قريب التناول ، ينبض بالحنان الطبيعة الأزلية ، ويحتشد بالرموز المادية والروحية ذات الدلالة الواضحة على أنه بمقدور الشاعر أن يقرأ أجمل المعانى فى الأحجار المحطمة على الأرض ، فى البلى ، فى الشراع الذى يجتاز النهر ، وفى الصحارى

والشموس والأقمار والورد ، وبمقدوره في نفس الوقت
أن يضمن هذه الأشعار التقارير الرسمية الجافة .

وهذا الشعر ينم عن ثقافة انسانية متنوعة ، تجمع
بين الدين ، والعلم ، والتصوف ، والتاريخ ، فضلا عن
المعرفة الحية بالأدب الشعبي .

اما الحزن الذي يرف به فيرجع في السبب المباشر الى
الآلام المبرحة التي عاناها الشاعر نتيجة لضياح المثل
العليا التي كان يتمسك بها ، والى المصائب المتتالية التي
رآها تنزل على العالم الاسلامي ممثلة في اجتياح الغرب
للشرق وقدرته على شل تفكيره ، وانتشار الفقر والمرض
والبطالة والمظالم والخراب في ربوعه ، بعد أن كان مصدرا
لعمران التاريخ ، وموطنا للتوحيد ، تتفجر رماله بالرسل
والأنبياء قبل أن يبرق أى ايمان في سماء العالم .

في معرض هذه القضية الأساسية ، ترتفع أنات
الشاعر متأسيا على من يحبو على الأرض مثل الرضيع -
ويقصد به الشرق - بينما العالم يعدو ، والبشر يقفون في
الفضاء للسيطرة على الجو ، ويتحكمون في أعماق الأرض
والبحار ، ويسيطرون على الزمن .

ومع هذا لم يئأس محمد عاكف مطلقا من هبوب نفحة
الهيبة تصدر من الذات ، تحرك الشعور الجامد في هذا

الشرق • تدفع بعيدا هذا الكابوس الجاثم على الصدر •
تحرق بالنار الأفكار البالية ، وتبيد البيئة التي تحولت الى
مأتم ، وتقشع الليل الطويل ، وتوحد الجهود الفردية
المشتتة بعمل جماعي واحد ، حتى ينهض الشرق مطالبا
بحقة في الحياة الحرة التي تليق بماضيه العريق وبكرامته
الانسانية •

على ان هموم محمد عاكف لم تكن هموما قومية
وحسب ، كما تعبر هذه الكلمات ، ولكنها كانت تضرب
أيضا في الآفاق البعيدة للكون الموحش ، كون القرن العشرين
الزاهر باللوان العبودية ، بحثا عن المعنى الضائع في لجة
الزمن •

« المساء » ، القاهرة ، ١١ ديسمبر ١٩٨٠ •

أندريه مالرو

في الثالث من شهر نوفمبر ١٩٠١ ولد الكاتب الفرنسي
أندريه مالرو . وفي الثالث والعشرين من نفس الشهر
سنة ١٩٧٦ رحل عن عالمنا ، بعد حياة حافلة بالابداع
الفكري والنضال العملي ، تكريسا للحرية الانسانية ،
واعلاء من قيمة الفن الذي يظل حاضرا حتى بعد موت
الانسان .

ولأن حياة أندريه مالرو هي مصدر عطائه الغنص في
الفن ، لا معنى عن الالام بحياته ، سواء في مرحلة الطفولة
البغيضة التي عاشها ، ووصفها بأنه لا يحبها ، على
عكس أغلب الكتاب . . أو عبر خيبة الأمل التي منى بها
المرّة بعد المرّة ، ابتداء من زعزعة القيم والمبادئ العظيمة
في أوروبا ، تحت تأثير الحرب العالمية الأولى ، وأثناء المعارك
التي خاضها بنفسه أو تعرض لها ، في الشرق والغرب .

على أن أبرز معالم رحلة الحياة انتحار جده
سنة ١٩١٣ ، وأندريه في الثانية عشرة من عمره ، والتحاقه
بعد اتمام دراسته الثانوية في مدرسة كوندورسيه بمدرسة
اللغات الشرقية حيث تخصص في اللغة السنسكريتية .

وفي سن العشرين ، سنة ١٩٢١ ، أصدر مالرو أول
كتبه « أقمار من ورق » وهو ديوان سيرياي من الشعر
المنثور ، رسم لوحاته الفنان فرنان ليجييه ، وأهداه الى
ماكس جاكوب ، أشهر دعاة المدرسة التكعيبية .

بعد ذلك بدأت حياته العملية تتخذ منعطفا جديدا
التزم به في مستقبل الأيام . يتحقق فيه الفكر النظري من
خلال الفعل العملي ، وذلك بالسفر الى أقصى الشرق للبحث
عن الآثار البوذية القديمة في كمبوديا ، لاعتقاده الراسخ
بأن الحضارة الشرقية هي التي تلقى الأضواء على
حضارة الغرب .

غير أنه لم يلبث ان انضم سنة ١٩٢٣ ... ١٩٢٥ الى
منظمة الثورة في الهند الصينية التي تهدف الى الاستقلال
الوطني عن طريق التحرر من الاستعمار الفرنسي . وفي السنة
التالية مباشرة انخرط في الصراع ضد الادارة الفرنسية
في فيتنام الجنوبية ، وكتب عدة مقالات في افتتاحية مجلة
الهند الصينية . . يندد فيها بكل أشكال الاستعمار .

عاد أندريه بعد ذلك الى فرنسا . ولم تكده تمضي
عدة سنوات حتى أوفد سنة ١٩٣٤ في بعثة أثرية جديدة

الى صحراء الجزيرة العربية ، ثم اتجه من باريس ، بصحبة
أندريه جيد ، الى برلين للدفاع عن المتهمين بحرق البرلمان
الألماني . وهناك شاهد معسكرات الاعتقال الألمانية
البشعة . وفي سنة ١٩٣٦ شارك في الحرب الأهلية
الاسبانية مع طليعة المثقفين الأوروبيين للدفاع عن
الجمهورية الأسبانية ضد الفاشيست الأسبان .

كما شارك مالرو في الحرب العالمية الثانية في فرقة
المدرعات الفرنسية ، وأسره الألمان أكثر من مرة .

وعندما وضعت الحرب أوزارها دعاه صديقه دييجول
الى العمل في الوزارة من ١٩٤٥ الى ١٩٤٦ ، ثم تولى
سنة ١٩٥٨ وزارة الثقافة في حكومة دييجول الثانية .

وتستحق صلة مالرو بدييجول وقفة خاصة ، لأن
مالرو ذكر قبل وفاته انه كان يستوحى من دييجول
جهاده ، وصموده ، وقدرته على الابتكار . ولذلك اعتزل
مالرو السياسة منذ سنة ١٩٦٩ اثر استقالة دييجول ،
تاركا آثاره الواضحة على الآداب والفنون الفرنسية ، في
المرحلة التي تولى فيها وزارة الثقافة .

هذا عن حياة أندريه مالرو العملية في خطوطها
العريضة .

أما انتاجه الأدبي والفني فنستطيع أن نرى بوضوح
انه تحت تأثير ايمانه العميق بحضارات الشرق في مصر

والصين والهند وايران صدر له سنة ١٩٢٦ كتاب « غواية الغرب » ، وهو عبارة عن رسائل متبادلة بين شاب صيني وشاب فرنسي ، صيغت في شكل حوار بين حضارة الشرق العريقة وحضارة الغرب الآفلة .

تلا « غواية الغرب » روايته الأولى « الغزاة » ١٩٢٨ التي اتخذ مادتها من اضرابات العمال الصينيين في شنغهاي ، ثم روايته « المملكة العجيبة » في نفس السنة . ثم رواياته الثلاث التي حققت له مجده الأدبي وهي :

« الفاتحون » ١٩٢٨ ، و « الطريق الملكي » ١٩٣٠ « وقدر الانسان او الوضع الانساني » ١٩٣٣ التي نال عليها جوائز جونكور العالمية .

كذلك صدر لمارو سنة ١٩٣٥ رواية « زمن الازدراء » التي استوحات من معسكرات الاعتقال الألمانية . وفي ١٩٣٧ صدرت رواية « الأمل » عن الحرب الاسبانية ، وقد فازت أيضا سنة ١٩٤٥ بجائزة ديوك . وفي سنة ١٩٤٣ صدر الجزء الأول من روايته « صراع الملائكة » بعنوان « اشجار الجوز في التنبرج » .

ويلاحظ النقاد على هذا الانتاج الروائي غلبة العنف والدموية ومظاهر الوحشية ومواقف البطولة والموت . نتيجة يقين الكاتب بأن جوهر الانسان لا يتجلى الا ساعة

الخطر ، ويمثل هذا التجلى ، حين تكون غاياته سامية ،
القانون الاخلاقي للعالم والكون ، وشرف الانسان .

على أن انتاج مالرو فى فلسفة الفن الذى تطلع به الى
بعث حضارى عظيم ، تتوحد به الانسانية ، لم يبدأ
الا متأخرا بعض الشيء سنة ١٩٤٧ بعد انتاجه الروائى ،
وذلك بكتاب « سيكولوجية الفن » وهو يتألف من ثلاثة
أجزاء كتبت بوحى من معرفته بما تضمنه متاحف أوروبا
وروسيا ، واحاطته بفنون الشرق ، وهى : « المتحف
الخيالى » ١٩٤٧ ، « الخلق الفنى » ١٩٤٨ ، « نقد
المطلق » ١٩٤٩ .

وفى سنة ١٩٥١ اضاف الى هذه الكتب ٢٥٠ لوحة
صدرت فى كتاب « اصوات الصمت » ثم « تشكيلات
أو تناسخ الآلهة » ١٩٥٧ وفى ١٩٦٧ طلع على قرائه فى
أنحاء العالم بمجلد « اللامذكرات » ٠٠ الذى اعتبره مالرو
حلقة فنية تالية لرواية « الأمل » ١٩٣٧ وفيه يتحدث
مالرو بافتتان عن ثلاثة من عظماء هذا القرن وهم :
ديجول (نهرو وماوتسى تونج) .

واتجاه أندريه مالرو فى فلسفة الفن يعبر عن مفهوم
خاص يرى انه الأنشودة التى يرددها التاريخ من خلاله
يحقق الخلود للانسان أو البقاء الأبدى له ، من حيث تعجز
الحياة نفسها عن ذلك ، بسبب استحالة استرجاع أى
شئ كان .

ان الخلق والابداع عند مالرو ليس نقلا أو محاكاة
كما تذهب الاتجاهات الكلاسيكية ، بل هو ابتعاد ارادى
عن الواقع ، باختزال الشكل أو الحركة ، واقامة معادل
لاكتشاف عالم نموذجى جديد .

وهذا المعادل معادل كامل تام الاستقلال ، لا علاقة بين
العبقرية فيه والطبيعة ، يتجاوز العالم المقيد بالزمان بأن
يحوره ويغيره وينتصر عليه فى المدارج العالية للتطور .
بالاندماج الكلى فى عالم انسانى آخر غير مشروط . يصل
من خلاله الأصل بقوة الأسلوب الكلى الى الغاية الكامنة فى
نفسه . . هذه الغاية التى آمن مالرو فى حياته العملية
بضرورة الصراع ضد القدر من اجلها ، لانها يمكن ان تمنح
الانسان وجودا بلا خطيئة . . يماثل الوجود الوديع الساكن
فى التماثيل .

اما الصلة أو القاسم المشترك بين حياة مالرو وأدبه
ومفهومه النظرى للفن فيتمثل فى عدد من العناصر يصعب
استشفافها فى رؤية واحدة ، وستشغل النقاد بالطبع أمدا
طويلا فى المستقبل .

الا أنه بالوسع الإشارة — مجرد الإشارة — الى
ما نجده من تشابه قائم فى الموقف الكلى للانسان
والحضارات أى للواقع الراهن والتاريخ .

ان حياة مالرو حياة واقعية رغم ان شخصياته متوحدة تعيش منعزلة ، تتجاوز دون أن يفهم أحدها الآخر الا في لحظات الكفاح والمواجهة الحاسمة التي تسقط فيها الحواجز ، ويولد الاخاء ، وتتحقق الرفعة للانسان .

كذلك يجد مالرو أن الحضارات نفسها التي تجمع اخيرا بين رفات الموتى تنطوى على اسرار خفية تعجز كل حضارة عن فهم الأخرى وتعيش هي الأخرى في عزلة عن سائر الحضارات .

ولكنها كقيم حية مصدر كبير للمعرفة الخصبة ، وهي الدليل على كبرياء الانسان ، وعلى قدرته الخلاقة على الافلات من الوضع الانساني العابر ، على غرار كل صور البطولة المنتصرة في الأعمال الفنية ، أو الفعل المتمرد في الواقع العملي .

ناظم حكمت

شاعر تركيا العظيم • ولد في مدينة سالونيك في السابع من فبراير ١٩٠٢ ، وتوفي في الثالث من يونية ١٩٦٣ .
بعد حياة حافلة بالابداع والنضال في وطنه وفي المنفى •

وفي الذكرى السنوية الأولى على رحيله ، سنة ١٩٦٤ ، اقيم له في باريس حفل تأبين قام بتنظيمه الشاعر لويس اراجون والفيلسوف جان بول سارتر •

قضى ناظم حكمت في سجن بروس التركي نحو سبع عشرة سنة • وظل بقية حياته يعاني من الداء الذي أصيب به في السجن • ومع هذا كان يرى بحق ان السجن في الوطن والتخفي من المطاردين باسم مستعار - اسم اوخان سليم - خير من أى مجد في المنفى ، بعيدا عن الوطن وعن لغته القومية وأغانيه وشعبه ، قائلا ان المنفى مهنة

شاقة - أشنع من الموت • وداخل جدران السجن ، وفي
ظلماته الباردة ، كتب الشاعر أفضل أعماله •

ثار على الأشكال التقليدية في الشعر ، ممثلة في
الأوزان الرتيبة في العروض التركي ، التي تماثل أوزان
العروض العربي ، ورفض التراكيب والصيغ اللغوية
المستهلكة ، لأنها - العروض القديم واللغة التقليدية -
تعوق تجديد الشاعر في الشكل والمضمون ، على حين كان
هدف ناظم حكمت تخطي الذات ، وتحطيم الحدود التي
تفصل بين الشعر والحياة ، اعلاء للشعر والحياة ، ووضع
الحركة والتغير مقابل السكون والثبات •

كان هدفه ، في كلمة ، مواجهة العصر • وبهذا الموقف
استطاع ناظم حكمت أن يرتفع الى روح العصر بقامة عالية ،
وان يعبر بأصالة عن القضايا الأساسية للبسطاء ، في
أنحاء العالم وعلى مدى التاريخ ، ليس بالشعارات
المصكوكة سلفا ، التي لا تحمل رصيذا من أى نوع ، وانما
بالارتباط الحميم بين ذات الشاعر وموضوعه ، بين الخاص
والعام ، وامتزاج الواقع بالأسطورة ، مستلهما مادته
من التراث التركي العريق •

وفي قصيدة لناظم حكمت على لسان فتاة من ضحايا
قنبلة هيروشيما التي فتكت بالآلاف ، يقول الشاعر معبرا
عن موقفه الانساني :

« انكم لا تستطيعون أن تبصروني لأن الأحياء

لا يبصرون الموتى

اننى فتاة من هيروشيما ..

فى البدء مست النار غداثر شعرى ،

ثم احترقت عيناى ويداى •

ثم أصبحت حفنة من رماد

تدروها الريح •

اننى أطرق أبوابكم جميعا •

يا أهلى من بعدى ..

كى تعطونى عهدا ،

بالا يقتل الأطفال أو يحترقوا .. »

والقصيدة كما يبدو للقارئ بجلاء على درجة واضحة من الكثافة والتركيز • انها اشبه بطاقة رصاص مباشرة ، أو كحد السكين المرفف المسنون •

ان العالم الذى تخلقه القصيدة عالم فاجع ، يختلط فيه الموتى بالأحياء ، دون ان يرى الأحياء الموتى ولكن الموتى يستطيعون ان يروا الأحياء • والفتاة التى تحدث برقة أنثوية تصف بدقة كيف أن النار

اشتعلت أولا في غدائر شعرها ، لأن الشعر أسرع في التقاط النار من باقى أعضاء الجسم . . ومن شعرها الى عينيها .

هذا هو المصير الذى نزل بالفتاة . وحتى لا يتعرض احد من بعد الى ويلات مماثلة ، تطرق هذه الفتاة - من عالم الموتى - ابوابنا ، وفي هذا تهكم بالغ ، لانه لم يحدث من قبل احد من الأحياء المعاصرين ، لكى نعاهدا بالألا يتعرض الأطفال -- رمز المستقبل - للقتل أو الاحتراق .

ويرجع غنى تجارب ناظم حكمت الشعرية الى جمعه بتمكن بين الثقافة الشرقية - وتتضمن العربية - وبين الثقافة الغربية ، والى قدرته الخلاقة على صياغة الفولكلور القديم من خلال رؤية حديثة ، تنبع من القرن العشرين الذى كان يفخر فى قصائده بالوجود فيه . .

والى جانب القصيدة التى عرف بها كشاعر كتب ناظم حكمت المسرحية والرواية والمقال الأدبى .

وناظم حكمت من الشعراء الذين حاربوا طبقتهم . فقد انحدر من طبقة اقطاعية ، الا أنه لم تبهره المكانة الارستقراطية التى كان يمكن ، لو أراد أن يتمتع بها ، كابن لمدير المطبوعات العام ، وحفيد لوالى سورية فى حكم العثمانيين . وانما ناضل فى سبيل الاجهاز على كل صور الاستغلال والمظالم اللا انسانية ، سواء بالكلمة أم الفعل .

كما شارك ناظم حكمت في حرب التحرير التركية ،
التي استعرت معاركها على هضبات الاناضول ، واتصل
بكمال اتاتورك ، الذي دعا الى تحديث تركيا ، وقام
بايفاد ناظم حكمت الى روسيا ، تقديرا له ، لدراسة
الاقتصاد السياسى .

وخلال هذا النضال الطويل ، المرتبط بمفهومه الملتزم
للإبداع ، لا كمظهر من مظاهر الترف والوجاهة الاجتماعية
الكاذبة ، تأكد لديه ان النور لن يخرج من الظلمات
الا بالكفاح ، والاصرار على أن نعيش حياة انسانية خالية
من الظلم والمآسى ، فى العالم الفسيح الارجاء .

ومع ان ناظم حكمت كان على وعى تام بأنه سيمضى
الى الثرى وهو يحمل حسرة أغنية لم تتم ، الا انه لم
يفقد تفاؤله أبدا فى قدوم الربيع .

نيكولاى استروفسكى

احتفلت الأوساط الأدبية في الاتحاد السوفييتى ، في
أواخر السنة الماضية ، بمرور ٧٠ سنة على مولد الكاتب
الروسى نيكولاى استروفسكى ، الذى ولد في احدى قرى
أوكرانيا سنة ١٩٠٤ ، وتوفى في موسكو في ٢٢ ديسمبر
سنة ١٩٣٦ ، عن ٣٢ سنة ، قضى منها السنوات الثماني
الأخيرة وهو يعانى من المرض الذى أودى به .

كان نيكولاى الابن الخامس لأب فقير ، من الطبقة
العاملة ، وأم غسالة . ولهذا لم تتيسر أمامه الفرصة لكي
يتعلم ، واضطر ، تحت تأثير الحاجة الملحة ، أن يعمل
في سن التاسعة راغى غنم . وفي سن الحادية عشرة التحق
ببوفيه احدى محطات السكة الحديد ، كعامل مطبخ ، عقب
اندلاع الحرب العالمية الأولى .

ويذكر استروفسكى ، فى أحاديثه الخاصة التى كان
يفضى بها الى عواده ، أثناء المرض الطويل ، أن حبه
الطرى للموسيقا كان يدفعه الى الوقوف وراء الشبايك
المغلقة ، لكى ينصت اليها . ولم يكن يستطيع الدراسة
فى مدرسة القرية الا لفترات قصيرة جدا . ولا يقرأ الا فى
الليل .

فى هذه المرحلة الشاقة من الطفولة ، أصيب نيكولاى
بمرض الروماتيزم الذى لازمه طوال حياته ، نتيجة
للتعرض للبرد القارس فى العراء .

كما قرأ ، بفهم عميق ، تعاليم لينين ، الذى قاد
الثورة الاجتماعية فى بلاده ، على المستوى النظرى والتطبيقى ،
واعجب الى غير حد بغاريبالدى ، محرر إيطاليا ، وحرك
خياله اعمال أدباء روسيا الكلاسيكيين جوجول ، بوشكين ،
تورجنيف ، تولستوى ، تشيكوف ، جوركى .

والطريف ان موهبة استروفسكى الأدبية لم تظهر
وتؤتى ثمارها الا فى السنين الأخيرة من حياته القصيرة .
وبالتحديد بعد سنة ١٩٣٠ ، حين أحس ، وسط آلام
المرض ، وفقد البصر . الذى أحال كل شىء من حوله الى
ليل قاتم ، بأن قوة الحياة تناديه لكى يقاوم هذه
الأقدار التعسة ، فليس أروع للانسان - كما أشار - من
أن يستطيع الاستمرار فى خدمة الجنس البشرى حتى بعد
أن تنتهى حياته .

وهكذا اقتحم استروفسكى الحركة الأدبية بملكة
مبدعة . الا أنه لم يكتب سوى روايتين ، كتب بعض
أجزائهما بيده ، وأملى الأجزاء الباقية على بعض أفراد
أسرته ، وبعض أصدقائه المقربين .

ولم يكن يتمنى الا أن يمتد به العمر خمس سنين
أخرى ، فقط خمس سنين أخرى ، حتى يتم الجزءين
الثانى والثالث من روايته الثانية .

غير ان الروائتين : « كيف سقين الفولاذ » و « ولد
في العاصفة » كانتا كافيتين لكى يحفظا اسم استروفسكى
بين الأدباء المقاتلين فى تاريخ الأدب الروسى ، فقد طبعتا
عشرات المرات ، وعرفتا على النطاق العالمى ، عن طريق
الترجمات العديدة .

والذين زاروا الاتحاد السوفييتى يذكرون أن منزل
استروفسكى الذى توفى فيه ، بعد ان عجز عن الحركة ،
تحول الى متحف ، يرتاده قراء أدبه من السوفييت ، ومن
جميع الأجناس .

وتعد شخصية بافل كورنشاجن الحيوية ، فى روايته
الاولى التى انتهت من تأليفها سنة ١٩٣٣ ، خير تعبير عن
البطولة الجديدة فى عصرنا الراهن . وهى من أعظم
الشخصيات التى خلقت لها أصدقاء من القراء فى كل مكان ،

ولا يدانيها في صدقها الا شخصية بافل فاسلوف ، في رواية « الأم » لمكسيم جوركي .

ذلك أن المؤلف جسد فيها البطولة الطبيعية المتطورة للطبقة العاملة ، والصفات المثلى للجيل الجديد الشباب الذي صنع الثورة الروسية ، وكرس قواعد النظام الاشتراكي المتقدم من أجل سعادة الانسان .

يقول الناقد الأدبي كورنيلي زيلنسكى في كتابه « الأدب السوفيتى - المشاكل والناس » في الفصل الذى عقده عن البطل الحديث : ان رواية « كيف سقينا الفولاذ » تعد واحدة من الوثائق أو السجلات البشرية المتميزة ، التى تلقى بضوئها على كل العهود التاريخية .

تحكى الرواية عن حياة المؤلف نفسه غير العادية ، منذ الطفولة . وفي أحد فصولها تصور كيف كان استروفسكى يقطع الخشب بالبلطة مع زملائه ، وهم حفاة الأقدام ، الثلج يتساقط عليهم ، ولا يجدون مكانا للنوم ولا طعاما ، بحيث انه كان يبدو أن الطاقة البشرية لم يعد بوسعها أن تتحمل كل هذه التعاسة ، لولا أنها وجدت منفذا لها في الحماسة الذاتية والثقة التى تشع بها النفوس حيال النظام الجديد .

ورغم أن الرواية اعتمدت على حياة استروفسكى الواقعية ، بحيث انها يمكن أن تدرج ضمن ترجمات الحياة ، الا انها - ككل عمل فنى خلاق - تتخطى هذه

التخوم ، بما تضمنت من حقائق تاريخية عديدة ، حاول استروفسكى أن يصنع بعضها بيديه ، وبما تضمنت أيضا من حياة جديدة أعلنت ميلادها ، من أجل سعادة الجنس البشرى .

تناول استروفسكى بطله ابتداء من طفولته ، مبرزاً للقارىء كيف أن عقل البطل وشخصيته تشكلتا في غضون مقاومته للأوضاع الاقتصادية للحياة ، وتخلق حياة جديدة فوق أرض الآباء ، يدفع إليها احساسه الداخلى بأنه سيد كل عمل ، وسيد الأرض نفسها .

واستروفسكى يرى ان الذين ليس لديهم استعداد للنضال لصالح القضايا العامة ، لا يستطيعون ، بالتالى . أن يدافعوا عن قضاياهم الخاصة ، كما أن الذين يرتبطون بقضايا عامة ، لا يمكن الاجهاز عليهم الا بالاجهاز على الوسط المحيط بهم ، ان لم يكن الا بالاجهاز على الوطن كله .

ولعل هذه العقيدة الجدلية أن تكون سر الجمال الروحى لهذا البطل الشاب المقاتل ، بافل كوروتشاجن . الذى يجسد صورة جيل بأكمله ، خاصة وان الرواية ليست وحسب رواية نضال بافل ، بل رواية حب ايضا . وصداقة متينة ، بينه وبين ريتا استينوفتش .

اما الرواية الثانية ، « ولد فى العاصفة » ، التى ظهرت يوم وفاته فقد كتبها استروفسكى وسحائب الحرب الكبرى

الثانية تتجمع في الأفق • وقد أراد من ورائها أن يظهر
للجيل الجديد من الشباب الروسي ، الذى تربى في ظل
المجتمع الاشتراكى ، من هم أعداؤه من الامبرياليين ،
الذين يحيطون به •

يقول المؤلف في هذا الصدد ، موضحا هدفه الحقيقى:
« لقد كتبت هذه الصفحات لئلا تفقد أى يد صغيرة
شجاعته في المعارك القادمة اذا وثقت بنا » •

وتستحق صلة نيكولاى استروفسكى بثورة بلاده
سنة ١٩١٧ وقفة خاصة ، فقد وقف الى جانبها دون تردد ،
وحاول في أغسطس ١٩١٩ ، وهو في الخامسة عشرة من
عمره ، أن ينضم الى الجيش الأحمر ، ولكنه لم يستطع
لصغر سنه •

ومع هذا فقد اخذ مكانه في معارك وطنه ، في الحرب
الأهلية ، سنة ١٩٢٤ ، وهو في العشرين ، وجرح مرتين ،
وفقد بصر احدى عينيه ، مما اضطره الى أن يمكث شهرين
في المستشفى • وأصبح عليه أن يترك الجيش ، ويخوض
معارك أخرى ، من أجل ولادة العالم الجديد الذى تطلع اليه
مع العمال والفلاحين •

ولأن استروفسكى كان يدرك أن الحياة توهب للمرء
مرة واحدة ، لذلك كان يلح على أن تخلو تماما من الألم ،
ومن الحس بالأسف على السنين الماضية ، السنين
الضائعة ، ويحث المرء على أن يحيا هذه الحياة الواحدة ،

بحيث لا يتحول الماضي الى شيء شائن ، بل يبقى
ناصعا .

وعندما اضطره المرض الى ملازمة الفراش ، وسط
الحيطان الأربع ، بدأ صراعا رهيبا ، قرر فيه أن « يعطي
للحياة معنى » . وقد كانت هذه العزيمة الصلبة تتجه
اتجاهها جماهيريا عاما ، ملتزمة بالمبادئ الاشتراكية .

يكتب نيكولاى فى أحد خطاباته الى صديق ، مفصحا
عن مقاومته الشجاعة للعجز والمرض : « ولا يعنى أنى مقيد
على فراش أنى رجل مريض . هذه ليست الحقيقة .
هذه كلام فارغ . اننى أتمتع بصحة جيدة » .

وتورد بعض المقالات التى كتبت عن استروفسكى
نص خطاب مهم ، أرسله اليه رومان رولان ، بعد أن قرأ
روايته الأولى ، وأظن انها خير ما يختم به هذا المقال . .
يقول رومان رولان فى هذا الخطاب :

« بالنسبة الى ، فان اسمك مرادف عندى لأندر
وانقى شجاعة أدبية . اننى معجب بك ، ومعجب ومتحمس
لك . ويمكنك أن تكون متأكدا انه على الرغم من انك عرفت
أياما كثيرة عابسة فى حياتك ، فستكون هذه الحياة منارة
لآلاف عديدة من الناس .

سوف تبقى نافعا للعالم ، مثلا نبيل لا تنصير الروح
على غدر النهاية » .

شولوخوف

تشكلت في الاتحاد السوفيتي لجنة علي أعلى مستوى للاحتفال بالكاتب العظيم ميخائيل شولوخوف ، بمناسبة بلوغه سن الستين ، في الرابع والعشرين من مايو القادم .

ومبخائيل شولوخوف ، عضو أكاديمية العلوم في موسكو ، والحائز على جائزة لينين ، وجائزة نوبل ، أكبر كاتب سوفيتي معاصر ، ومن أكثر الكتاب العالميين شعبية ورواجا .

ذلك ان مؤلفاته طبعت . حسب الاحصاءات الدقيقة ، ٦٠٠ طبعة ، وتبلغ نسخها ٤٥ مليون نسخة ، وتنتشر في ثلاثين بلدا ، عبر ٩٠ لغة . من بينها لغتنا العربية .

والكلمة التالية محاولة سريعة للتعرف على الكاتب العالى . وعلى أعماله الروائية الذائعة .

ولد ميخائيل شولوخوف سنة ١٩٠٥ . في إحدى قرى
بلاد القوزاق . على مقربة من نهر الدون . جنوب شرف
الاتحاد السوفيتي .

وحين نشبت الحرب الأهلية في منطقة الدون . بين
الحرس الأحمر من جهة ، وفرسان الدون الأبيض من جهة
مقابلة ، ترك شولوخوف المدرسة الثانوية سنة ١٩١٨ ،
وهو في الثالثة عشرة من عمره ، والتحق بإحدى فصائل
التموين للحرس . دفاعا عن ثورة بلاده الناشئة .

ومنطقة نهر الدون هذه ، التي لا يزال شولوخوف
يمارس فيها ، الى الآن ، هوايته المفضلة . صيد السمك
والطيور ، على شاطئ بحيرة كازخستان ، هي المنطقة
التي خلدها في ملحمة التراجميدية الكبيرة « الدون
الهاديء » : وهي الرواية الوحيدة ، في الأدب السوفيتي ،
التي تعانق هذه المرحلة الدقيقة من حياة القوزاقين في
القرن العشرين ، على مدى عشر سنين ، من سنة ١٩١٢
حتى سنة ١٩٢٢ ، نعيشهم خلالها بصفتهم وعواطفهم
الخاصة ، في الحب والغضب ، ونعيش عاداتهم ، وأغانيتهم
الشعبية ، وأزياءهم . وتجاربهم في السلام ، ودورهم في
الحرب الكبرى الأولى ، ورد فعل ثورة أكتوبر ١٩١٧ على
نفوسهم .

والحق أن تسجيل وقائع هذه الحرب ، مثل أحداث
شتاء ١٩٢٩ ... ١٩٣٠ ، والحرب الكبرى الثانية . تكاد

تكون موضوع هموم شولوخوف الرئيسية ، لعمق الدلالة
التي تشف عنها ، وعمق النتائج التي ترتبت عليها .

وكان شولوخوف قد جند سنة ١٩٢٠ في الجيش
وأتيح له أن يطوف أرض الدون ، ويتشرب طبيعتها ، ثم
اشتغل لفترة عامل تموين ، وشارك ، حتى سنة المجاعة
١٩٢٢ ، في طرد العصابات المخيرة على هذه المنطقة .

على ان حياته الأدبية الجادة لم تبدأ الا سنة ١٩٢٣ ،
حين ظهرت في الصحف الروسية محاولاته الأولى التي كتبها
في سن الثامنة عشرة ، وهي السن التي يبدأ فيها الكتاب .
عادة ، بدايتهم الحقيقية .

وقد صدر انتاج هذه المرحلة المبكرة في كتابه الأول
« حكايات على نهر الدون » سنة ١٩٢٦ ، بعد سنة
من بدء كتابة روايته الشهيرة « الدون الهادئ » ، التي
نشر الجزآن الأول والثاني منها سنة ١٩٢٨ ، والجزء
الثالث سنة ١٩٢٩ . أما الجزء الرابع فلم ينشر
الا سنة ١٩٤٠ ، أي بعد ١٥ سنة من تأليفها ، كما هي
يذهب النافذ الأدبي لك . زيلنسكي في الفصل الذي عقده
عن شولوخوف ، كتابه : « الأدب السوفيتي : المشاكل
والناس » .

شولوخوف ثلاثة أعمال روائية كبيرة ، تقع الأولى ،
« الدون الهادئ » ، في ثلاثة آلاف صفحة ، وهي رواية
تتضافر فيها الأبعاد الاجتماعية بالأبعاد الطبيعية ،

والتعبيرية بالواقعية . ومن الصعب تلخيصها الا اذا استطعت أن تقبض براحتيك على شلال هادر .

أما الرواية الثانية « حراث الأرض البكر » او « الأراضي المستصلحة » - على تباين في ترجمة العنوان - فقد نشر الجزء الأول منها سنة ١٩٣٢ ، وفي ١٩٥٩ نشر جزؤها الثاني ، الذي لا يرقى في قيمته الى مستوى الجزء الأول ، النابض بالحقيقة .

تتناول هذه الرواية ذات المسحة التاريخية الصريحة مرحلة التحول القاطعة في حياة المجمعات الزراعية ، في احدى قرى القوزاق ، التي أقبل عليها ، قادما من ليننجراد ، بطل الرواية سيمون دافيدوف . وانخرط ضمن ٢٥ ألف عامل ، كان عليه أن يقنعهم بدروسه بفكرة المزارع الجماعية ، حتى يرتفع الاقتصاد الروسى .

وتبلغ الصلة الحميمة بالحيوان ، التي تشيع في جميع أعمال شولوخوف ، حد أن تجيء احدى الشخصيات في منتصف الليل ، لكى تقول وداعا للحيوانات ، قبل أن ترحل في صباح اليوم التالى الى المزارع الجديدة .

وتنتهى الرواية نهاية تراجيدية بمصرع البطل دافيدوف ، بيد أعداء السوفييت . وعلى نفس الشاكلة يتم مصرع ناجلنوف ، الذي كان يحلم بالعالم الثورى الآتى .

ومن النقد من يذكر أن النماذج الاجتماعية للفلاحين رسمت ، في هذه الرواية ، بحيوية مدهشة ، خاصة وهى تتطلع مع ناجلنوف الى العالم الثورى ، تود أن تعيش حتى اللحظة التى تؤدى فيها الآلات - بدلا من الانسان - كل الأعمال الشاقة ، وينسى فيها الناس رائحة العذاب .

وتشكل الحرب الوطنية الكبرى ضد النازية الألمانية ، التى عمل شولوخوف اثناءها ، لمدة أربع سنين ، مراسلا حربيا على جبهات القتال ، المسادة الخام لروايته الحالية « قاتلوا في سبيل الوطن » ، التى لم تتم بعد ، ولو ان التكهينات - مستندة الى موهبة شولوخوف - تومىء الى قيمتها الرائعة ، التى تبدت فى عدد قليل من القصص القصيرة تعرضت لويلات هذه الحرب العالمية .

وشولوخوف من الكتاب الذين تعرضوا ، فى حياتهم الأدبية ، لهجوم شديد ، داخل بلاده وخارجها . واول هجوم نزل عليه ، فى الداخل ، اتهمه بالذاتية ، لامتنامه الملحوظ بحياة الفرد ومسيره .

ويعد هذا الاهتمام الذى اخذ على شولوخوف ، فى يقين النقد الحديث ، مصدر قوته وأصالته ، وهو الجوهر المتألق الذى يشع به انتاجه ، على اعتبار ان الفرد هو الذى يحمل على جبينه دائما بصمات الأحداث التى تقع فى العالم الخارجى ، الذى لا يقل قيمة ، بالبلع ، عنه

شولوخوف ، خاصة في تحولاته الحاسمة ، عن هذا العالم الداخلي .

انظر مثلا الى شخصية جريجورى ميليكوف غير المألوفة ، بطل «**الدون الهادى**» . تجد أنه من المستحيل على الكاتب أن يرسمها وهى تعيش سنوات الشك القاسية ، فى حالة من حالات التردد ، وتعانى أخطار الحرب والثورة ، الا بالتركيز على الجانب الذاتى ، الذى بطوقه أن يبرز ، وحده ، مدى المقاومة الباسلة الشريفة للشخصية الانسانية ، وردود الفعل القوية على نفسها ، التى تبحث باصرار عن الحقيقة - هدف الحياة ، ومعناها الصحيح .

واعتقد أننا فى الشرق ، شعوب آسيا وأفريقيا ، نستطيع أن ندرك سلامة المنحى الذى ينحوه شولوخوف ، ونحن نركز على تراث روحى يعنى بالجانب الباطنى للنفس البشرية .

اما أعداء الاتحاد السوفيتى فى الخارج ، فقد استغلوا أدبه أيضا للتنديد . بفشل النظام التعاونى ، الذى سقطت فيه الملكية الخاصة ، اذ تنتهى احدى قصصه ، فى الترجمة الفرنسية الناقصة ، بتكتل النساء وتمردهن على هذا النظام .

كما أنهم اسقطوا عمدا ، فى الطبعة الانجليزية ، مائة صفحة من النص الأصلي لرواية «**حراث الأرض البكر**» . تتناول انتقال القوزاقين الى جانب لينين ، تحت قيادته

المناضلة ، والفشل الذى منى به أعداء الثورة والحركات المناهضة لها ، بحيث تبدو عقيدة شولوخوف ، أو ولاؤه السياسى على الأقل ، موضع شك كبير ، وغير تام النقاء .

وعقب صدور ((الدون الهادى)) أثرت أكثر من اشاعة تشكك فى صحة ملكية شولوخوف لها ، وتدعى ، للنيل منه ومن الأدب الروسى معا ، ان كاتبها ضابط من الحرس الأبيض .

وعندما فشل هذا الادعاء زعموا ان شولوخوف ليس وحده مؤلف الرواية ، بل يشترك معه فيها كاتب وناقد مغمور ، يدعى س . غولوشيف .

الا أن كل هذه العواصف لم تستطع البتة أن تقتلع موهبة ذات جذور كامنة فى بان الأرض ، على وعى بالغ بوظيفتها ، وملكة نادرة من ملكات العصر ، على هذا الغرار من النضج والتفتح ، عرفت كيف تذوب فى حياة الفلاحين ، والعمال ، والجنود ، والصيادين ، فى حياة الرجال والنساء والشيوخ والأطفال ، وكيف تعبر عن حقائقها الواقعية العارية ، المليئة بالدم والأحلام ، بأصالة وتمكن .

ورغم أن شولوخوف لا يتحدث كثيرا عن فنه ، فقد قال فى الكلمة التى القاها فى السويد سنة ١٩٦٥ ، عند تسلم جائزة نوبل :

((احب لكتبي أن تساعد الناس على أن يصبحوا
افضل ، وأكثر ثقاء في القلب ، لكي تستثار فيهم محبة
الانسان ، والرغبة في أن يصبحوا مقاتلين نشطين ، من أجل
كمال الانسان ، وتقدم الانسانية)) •

ثم يقول في موضع آخر من هذه الكلمة المؤمة ،
موضحا مفهومه النظرى للكتابة :

((لقد رأيت وأرى أن واجبى – واجبى ككتائب – أن
أدفع بكل ما كتبت ، وكل ما سأكتب في المستقبل ، جزية
لهؤلاء الكادحين ، هؤلاء البنائين ، هؤلاء الأبطال الذين
لم يهاجموا أحدا على الإطلاق • بيد أنهم كانوا دائما قادرين
على الدفاع عما بنوه ، وعلى الدفاع عن حريتهم ، ومجدهم
وحقهم في خلق مستقبل من محض اختيارهم)) •

يوحى من هذه الرؤية يتجه أدب شولوخوف الى
الانسان ، انسان هذا العصر ، معبرا ، باستيعاب شامل ،
عن أسرار القلب البشرى لبنى وطنه ، وعن الروح الانسانية ،
والمشاعر الانسانية ، والاقدار الانسانية لبنى وطنه ، في
صراعها مع نفسها ، وهى تمضى – تحت أقصى الظروف –
على الطريق المؤدى الى الثورة ، الى الحياة الجديدة ،
حيث يتكشف المؤلف ، خلال هذا الطريق ، فضائل
وعيوب هذا الانسان ، انتصاره الموقوت ، وهزيمته
المحتومة ، كما يتكشف علاقاته بالمجتمع ، من حوله ، في
لحظات التمعنض والميلاد ، او في لحظات الوحدة المضنية ،

وفى علاقاته بالتاريخ ، أيضا ، وارتباطه العاطفى بالطبيعة.
التي لا يغيب عنه جزئية صغيرة من جزئياتها ، ان فى اللون
أو الرائحة أو المذاق ، مهما دقت ، سواء أكانت هذه
الطبيعة مأهولة بالانسان ، أم مقفرة .

غير أن تصويره للطبيعة تصوير مقتصد . فى
موضعه ، لا يجنح الى المغالاة المبتذلة ، أو التزيد العقيم .

يقول شولوخوف محمدا مادة أدبه : « أردت أن أكتب
عن الناس المحيطين بى ، الذين ولدت فى كنفهم ، والذين
أعرفهم جيدا » .

ان الحياة السوفيتية المتحركة المتصادمة ، بكل
مظاهرها وآفاقها ، الوادعة والفاجعة ، الناعمة والمريرة ،
الزاهرة بالجمال والخسة فى آن واحد ، التى يقف الكاتب
فى قلبها ، ونعيش قسماتها المميزة مع الشخصيات
القوزاقية ، ممثلة فى أكثر من جيل ، تتراءى دائما ، فى
أعمال شولوخوف ، عبر صياغة رصينة متقنة ، شديدة
الاحكام ، مليئة بالصور والتشابه الشعري ، خفية
بالخيال ، ومنسوجة بلغة فنية ساطعة ، قريبة جدا من
لغة الشعب ، الذى لم يبتعد عنه الكاتب أبدا .

ولكنها ، فى نفس الوقت ، لغة رفيعة منتقاة . ينصهر
المؤلف طويلا فى خلقها ، ثم يكتب ببطء ، وعلى مهل ،
حتى يصل بانتاجه الى أقصى ما تطيقه أدواته الفنية
من تعبير .

ويتفق أدب شولوخوف مع أدب العمالقة الروس من
كتاب القرن الماضي في أشياء ، ويختلف عنهم في أشياء .

ولعل أهم نقط الاتفاق هذه الصيغة الكلاسيكية
التقليدية للرواية في بنائها العمارى ، في الحس الاخلاقى
الشائئ ، الذى يشف عنه العمل الأدبى برهته ، دون أى
قدر من التحيز ، قد يودى بالعمل الفنى من أساسه .

ولعل أهم نقط الخلاف ، افتقاد البعد الميتافيزيقى ،
الذى يسربل أعمال كاتب سابق مثل دوستويفسكى ،
كان يعتبره طوق النجاة للمعذبين .

ان شولوخوف كاتب واقعى حسى ، كاتب محلى ،
بالمعنى الحرفى للمصطلح ، مرتبط بالواقع وحده ، يقف
على تخومه ، ويملاً يديه منه ، ولا يتخطاه .

ومع هذا فهو كاتب انسانى بكل المقاييس ، يغمس
قلمه فى الأدب الشعبى لبلاده ، مثلاً يغمسه فى تيار الواقع
المعاصر ، بكل ما يزخر به من مضض وأحلام عريضة .

وحسبنا هذه العطايا الباهرة التى نخرج بها مع
الكاتب ، فى أعماله الأدبية الرائعة ، لكى نقبل عليها .
ونتمتع بها ، المرة بعد المرة .

« النساء » ، القاهرة ، ٦ ابريل ١٩٧٥ .

جسورج شسحادة

ولد في الاسكندرية سنة ١٩٠٧ ، وأتم تعليمه
الثانوى والجامعى في بيروت ، ثم هاجر الى باريس وأصبح
من أعمدة المسرح الفرنسى المعاصر ، يذكر اسمه مع
أعلام مسرح الطليعة .

بدأ حياته شاعرا سيرياليا قبل أن يتجه بكل ثقله
الفكرى والفنى الى المسرح الشعرى الذى يعتبر الشعير
فيه قيمة أساسية تنشئ لذاتها .

قدم سنة ١٩٥١ « السيد يوبل » وفي ١٩٥٤
« أمسية الأمثال » وفي ١٩٥٦ « حكاية ماسكو » .
والمسرحيتان الأخيرتان قام باخراجهما للمسرح جان لوى
بارو . وفي سنة ١٩٥٩ قدم « أزهار البنفسج » وفي
الستينات « الرحيل » و « مهاجر بريسبان » .

وتعد « مهاجر بريسبان » أشهر أعماله . وقد
ترجمها الى اللغة العربية في سوريا رفيق الصبان ، وفي
مصر فتحي العشرى .

ومسرح جورج شحادة يتحرك بأفكاره الانسانية عبر
غلالة من الرمز ، معبرا عن مأساة الانسان المعاصر الذي
يستبد به الملل والخوف والحاجة الى الدرجة التي
يتنكب فيها الطريق .

وبسبب افتقار هذا الانسان المعاصر للمعنى في
حاضره لا يملك الا أن يسترجع ذكريات الماضي ، او يرف
بأحلام المستقبل المجهضة . . مهاجرا للبحث عن هذا
المعنى .

ولذلك يحيا انسان جورج شحادة في حالة غربة
دائمة . وفي أسفاره يتعرض لأحداث ، كما يتعرض العالم
الساكن من حوله لأحداث ، تنشأ نتيجة لسوء الفهم
أو سوء الحظ ، ثم تحتدم بالعنف الى الحد الأقصى .

ولأن جورج شحادة يضع نصب عينيه الشعر والليو
والمرح ، كما يقرر نصا ، نجد البشر في مسرحه يتحدثون
الى الحيوانات ، مثل حديث الحوذى للحصان ، كما
تتحدث الطيور مثل الببغاء عن البشر ، وتفضح جرائمهم
القديمة التي واهها الزمن ، وتتبدى الروابط بين الانسان
والأشياء الخادمة .

والصمت في مسرحه ليس أقل تأثيراً من الكلمة
الشاعرية ، المتحررة من ماضيها ، التي توحى بالمعنى .

ورغم أن مسرح جورج شحادة مسرح طليعى في مبنائه ،
ينتسب الى حركات التجديد في المسرح المعاصر ، الا أنه في
الرؤية الموضوعية وربما الدلالة المباشرة ، أقرب الى
المسارح الكلاسيكية التي تناولت حياة أو مآسى الفلاحين
بخاصة ، في قسماتها العامة ، وفي بعدها الأخلاقى .

والحدث الواحد في هذا المسرح هو الذى يكشف
معدن الشخصيات المتفاوتة التى تتراوح بين الخير والشر ،
صعودا الى الصفاء ، وهبوطا الى الدرك ، وهو الذى
يجعلها تتبدى لنا تحت تأثيرها المباشر غنية بالتجربة كأنها
كما تقول احدى الشخصيات :

— قرات آلاف الكتب .

على ان الحياة في نظر جورج شحادة . القادم من
الشرق الى الغرب ، ليست اثماً وشراً محضاً . وانما هي
أيضاً طهر كامن ووفاء وطيد على نحو ما يتأكد المشاهد
لهذه المسرحيات التى تتخذ ساحاتها في القرى الصغيرة
الهادئة ، في بيئة الفلاحين ، وفي الجزر ، وفي عرض البحار ،
وقمم الجبال .

« المساء » ، القاهرة ، ٢٠ نوفمبر ١٩٨٠ .

ألبرتو مورافيا

دعت وزارة الثقافة المصرية الكاتب العالمي ألبرتو مورافيا لحضور معرض القاهرة الدولي العشرين للكتاب ، الذي أقيم في أرض المعارض بمدينة نصر ، فيما بين ٢٦ يناير - ٨ فبراير ١٩٨٨ •

وألبرتو مورافيا كاتب ايطالى تضرب جلوره فى الثقافة الأوربية • بدأ كتابة الرواية فى سن السادسة عشرة ، وله انتاج غزير يتسم بالوعى والفاعلية ، يقرأ فى جميع أنحاء العالم ، صور فى بعضه ويلات الحرب ، وما تخلفه أحداثها فى النفوس من شر ، يحل محل ما فطرت عليه من خير ، وتغلدو فيه شخصيات النساء والرجال حطاما ووحوشا ضارية ، حين تهبط الحياة أو يهبط المجتمع المحيط بها ، من التسامى والحرية ، الى الانحطاط ، والضرورة ، والتفسخ •

ان انفجار العالم الخارجى وجنونه يؤدى ، فى نظر مورافيا ، الى انطلاق العالم الداخلى بلا قيود ، وفوق كل السدود .

كان اللقاء الأول مع مورافيا فى مؤتمر صحفى عقد فى فندق ماريوت ، أجاب فيه على مجموعة من الأسئلة وجهها اليه عدد من الكتاب والصحفيين ، تعرض فيها مورافيا للعالم العربى ، موضحا ان مشكلته تتمثل فى تعدد مستوياته الثقافية ، وأن القضية الفلسطينية التى اشترك مؤخرا مع ياسر عرفات فى مؤتمر فى الكويت حولها ، تبدو فى حاضرها ، كما يقول ، بلا حل ، على حين انه يرى امكان حلها فى المستقبل ، واقامة الدولة الفلسطينية : فى اطار ان تتعايش الأجناس والديانات المختلفة ، على نحو ما تتعايش فى أوروبا .

ذلك أن مورافيا ، من حيث المبدأ ، يقف ضد العنف واستخدام القوة ، ويتمنى أن تحل مشاكل العالم وصراعاته عن طريق الاقتناع .

وحتى لا يمضى مورافيا فى حديث السياسة ذكر انه ليس سياسيا ، فالأدب شئ والسياسة شئ آخر . وكرر هذا القول فى اللقاء الثانى الذى عقد معه فى معرض الكتاب ، موضحا الفرق بين السياسى الذى يبحث عن النسبى والممكن ، والفنان الذى يبحث عن المطلق والمتخيل ، ولو أنه يرى —

على الأقل بالنسبة له كأديب وعاشق للأدب — أن الأدب أكثر أهمية من السياسة .

ومع هذا فيمكن للروائي أن يستلهم السياسة كما يستلهم الحب وغيره . ولكن ليس واجبا عليه أن يفعل ذلك .

على الساسة وحدهم يقع عبء الفعل ، أما الفنان فكل ما يفعله أن يدلى بشهادته على العصر ، لأنه لا يعتقد ان للأدب وظيفة في حل مشاكل البشرية ، أو أن له رسالة تتجاوز حد « تطهير » المتلقين بالمفهوم اليوناني للكلمة .
أما من اراد الحكمة فليذهب الى الفلاسفة أو رجال الدين .

ووصف مورافيا الروايات السياسية بأنها روايات سيئة فنيا ، كما أنها تعتبر أيضا دعاية سيئة . والأفضل منها المقال أو الخطاب السياسى ، لأنه المجال الطبيعى لذلك .

وأخذ مورافيا على السياسيين عدم احتفالهم بما يقوله الأدباء . وضرب مثلا باتفاقية ريجان — جورباتشوف لمنع القنابل الذرية ، وهى اتفاقية كان يمكن ألا تتم أصلا لو أن السياسيين استمعوا الى الأدباء الذين حذروا منها .

ورغم ذلك فمورافيا ضد الالتزام ، لأنه يفرض على

الكتاب الولاء لأشياء معينة ، بينما يرى أن الكتاب يجب أن يظلوا أحرارا •

وعن الحركة الأدبية المعاصرة في إيطاليا ، ذكر مورافيا أنها جيدة ، وأن هناك عودة مرة أخرى الى الاهتمام بالفن الروائي ، أكثر مما هو في فرنسا أو إنجلترا •

ولكنه اعتذر عن ايراد أسماء كتاب إيطاليا الجدد ، لأنهم يتغيرون من وقت الى آخر ، حيث ان معظمهم لا يزال في مرحلة التكوين • واكد مورافيا ان الرواية تحظى باهتمام كبير ، سواء من قبل الجمهور القارئ ، أو من قبل الكتاب • وتعد الكتب الروائية التي تطبع وتنشر هذه الأيام في إيطاليا أكثر من مثيلها عندما بدأ الكتابة •

بعد ذلك دافع مورافيا عن شخصياته التي توصف بأنها سلبية ، قائلا انها تظهر ردود فعلها بأفعال أخرى • وهذا دليل على انها تتحرك ، وبالتالي فهي ليست سلبية •

كما اوضح مورافيا أن رواياته لها وجهان ، وجه شخصي خاص ، ووجه اجتماعي عام ، أو مشكلة فردية ، ومشكلة اجتماعية • غير أن المشاكل الفردية الخاصة ، في يقين مورافيا ، هي الأكثر أهمية ، لأن مسؤولياتها في النهاية تكون على الفرد ، بينما لا تتحمل المجتمعات مثل هذه المسؤولية •

من هنا يهتم الروائي بالأفراد • والفنان الحقيقي هو الذى يلتقط الأشياء التى قد تبدو بسيطة ، ويصنع منها شيئا كبيرا •

وعقد مورافيا مقارنة بين روايته « زمن اللامبالاة » ورواية « الاخوة كرامازوف » لدوستوفسكى ، أوضح فيها انه اذا كانت المشكلة فى رواية دوستوفيسكى أنه اذا لم يكن الله موجودا فكل شيء مباح فى العالم ، فانه فى روايته يطرح نفس الفكرة ، ولكن بشكل عكسى ، يقول انه اذا لم يكن الله موجودا فلا شيء يمكن أن يحدث •

ان البطل فى رواية مورافيا ، يسعى لاغتتيال أمه • سوى ان المسدس فى يده لا ينطلق ، لأن الدافع المعنوى لم يكتمل •

ويرى مورافيا ان مثل هذه الشخصية ، التى تعجز عن ارتكاب جريمة من هذا النوع ، ليست سلبية ، لأن المنتصرين فى العالم ليسوا هتلر أو موسيليني •

ولكل كاتب مفتاحه الخاص الذى يفتح به أبواب الحقيقة • ويضرب مورافيا مثلا ببلزاك ، الذى يعتبر المال مفتاحه الى الحب والفن والسياسة •

وفى هذا القرن الذى تصاعد فيه الاهتمام بالجنس والعلاقات العاطفية ، عبر أبحاث التحليل النفسى التى مضى عليها كعلم نصف قرن ، فان مورافيا يعتبر انتاجه جزءا

من الاكتشافات الموضوعية في هذا المجال من حياتنا ،
يتقضى به جوانب الشخصية المختلفة ، في علاقاتها مع
الشخصيات الأخرى ، وفي تشابكها مع القيم الاجتماعية .
دون أن يتورط في إباحية فجّة .

ويذكر مورافيا في الأحاديث التي أجريت معه في بلاده
ان فرويد وماركس يعتبران أكبر مفسرين للواقع المعاصر ،
لا غنى للروائي عن استخدام المعرفة التي قدمها كل منهما .
ولن يكون الانسان ابن عصره الا اذا كان فرويديا
وماركسيا ، من غير ان يفقد ذاته .

وارتباط مصير الفرد بالمجتمع أو بالطبقة التي ينتمي
اليها ، في عصرنا الحديث ، معنى أساسى من المعانى التي
نجدها في ادب مورافيا ، منذ أعماله الأولى ، كما نجد معانى
السأم ، والتناقض ، والاحتقار ، واللامبالاة ، والوحدة
أو العزلة الانسانية ، والانغلاق ، والانفصام بين روح
الانسان وجسده ، أو بين عقله وجزئته . . . وقد اكتشف
مورافيا ان هذا الانفصام ليس وليد عصرنا ، وانما كان في
جميع الأزمان ، وفي كل الأمكنة .

ولا يزال مورافيا ، رغم انه تجاوز الثمانين من
عمره ، يحتفظ بملكاته الابداعية ، لم يتوقف عن الكتابة .
وقد أنتهى مؤخرا من كتابة رواية عنوانها « رحلة الى
روما » ، وقصة قصيرة تحمل عنوان « فيلا يوم الجمعة » .

ستنشران خلال هذه السنة • كما أنه يتابع في نفس الوقت الكتابة للمسرح الذى كان دائما من الفنون التى تجذبه •

وردا على الأسئلة المتصلة بالمرأة ، ودورها البارز فى أدبه ، قال مورافيا ان المرأة احدى حقائق الحياة • وهى تمثل نصف البشرية • وأضاف أن العلاقة بين الرجل والمرأة هى الشئ الوحيد فى الواقع الذى يهتم به الأدب ، وهذه العلاقة تتراوح بين الحب ، والعلاقة الأسرية •

ويعترف مورافيا بأنه شخصا مدين للمرأة بالكثير ، فهى التى علمته ، ويتمنى أن تكون المرأة ، بدورها ، مدينة له بشئ • فقد تكلم عنها كثيرا ، وأظهر فى كتاباته الكثير من خصائصها • وهو يراها محبة للسلام ، وأحيانا تكون أكثر حيوية ونشاطا وذكاء من الرجل ، كما أنها تمثل طبقة صاعدة •

وتعرض مورافيا لعاداته فى الكتابة ، فذكر انه يكتب فى أى مكان يتوفر فيه الهدوء ، بعد أن أصبحت روما مليئة بالضوضاء •

وأشار مورافيا الى أن جميع رواياته قدمت فى السينما • وهو كناقد سينمائى يكتب فى احدى المجلات الايطالية ، ويؤكد أنه ليست هناك علاقة بين الأدب

والسينما ، ولا يجب أن تكون . فالأدب شيء والسينما شيء مستقل . وإذا أراد المخرج أن يكون صادقاً مع العمل الأصلي ، فقد تميزه ، والأفضل أن يكون متميزاً وأميناً في طرح انطباعاته على العمل السينمائي ، ولو ابتعد عن الأصل .

ومن القضايا التي أثرت في لقاء مورافيا برواد معرض القاهرة الدولي للكتاب ، وهي قضايا عديدة ، قضية تاريخ الرواية ، التي بدأت في الملاحم القديمة كحكايات شفوية وصوتية ، أي بالكلام وليس بالكتابة . ولا زالت هذه الصفة ، صفة الصوت التي تضبطها الأذن ، ملازمة للرواية الى اليوم ، كما يخترن الجنين في بطن أمه كل مراحل التطور التي مر بها الانسان ، وأنه شخصياً بدأ الرواية بروايتها بالكلام ، ثم عندما أخذ يكتب كان يعيد قراءة ما يكتبه بصوت مرتفع ، حتى يسمعه بأذنه ، لأن للأسلوب الأدبي صوته أو جرسه الموسيقي ، وبعد ذلك بدأ يقرأ الرواية بعينه فقط ، دون صوت .

وتعتمد الرواية ، عند مورافيا ، على البناء الفني ، وعالي الشخصيات ، والايقاع . ويمكن لهذا الايقاع أن يكون بسيطاً أو مركباً ، يبدأ بطيئاً ثم يتحول الى السرعة . والرواية يمكن أن تترجم . ولا يمكن ترجمة القصيدة .

وحول مدى التزام الروائي بالحقائق التاريخية ، ذكر مورافيا ان للروائي الحق كل الحق في التصرف فيها .

واختتم مورافيا لقاءه بالحديث عن زوجاته الثلاث .
الأولى السامورانتى التى قضى معها خمسا وعشرين سنة ،
وصفها بأنها روائية شهيرة ، على درجة كبيرة من الموهبة ،
وهى نتاج للرمزية الروسية . والثانية داتشيا مارايينى ،
شاعرة وروائية وكاتبة مسرحية ومخرجة أيضا . كان
لها دورها القيادى فى الحركة النسائية فى ايطاليا ، وأمضى
مورافبا معها ثمانى عشرة سنة . والثالثة كارمن ميرا ،
مضى على زواجهما سبع سنين ، وهى روائية موهوبة ،
تمتلك أدوات الرواية الحديثة ، كما تتمتع بالقدرة على
الكتابة التلقائية ، والإجادة فى وصف المجتمع .

ماكس فريش

نظمت الثقافة الجماهيرية في القاهرة ، في الواحد والعشرين من شهر ديسمبر الماضي ، لقاء مع الكاتب المسرحي السويسري ماكس فريش ، عقد في مسرح الجمهورية ، أثناء زيارة الكاتب العالمي للعاصمة العربية ، بدعوة من معهد جوته الألماني ، في عيده الفضي .

وبعد اللقاء ، عرض أمام ماكس فريش مشهد من مسرحية ((مشعلو الحرائق)) ، التي يقدمها مسرح الطليعة له في منتصف الشهر الجاري .

ترجم المسرحية عن الألمانية الدكتور مصطفى ماهر ، وأعدّها بالعامية ماهر عبد الحميد .

وماكس فريش في الثالثة والسبعين من عمره . ولد في مدينة زيورخ بسويسرا سنة ١٩١١ . بدأ الكتابة

للمسرح في سن السادسة عشرة ، تحت تأثير معاناة البشرية
لويلات الحرب العالمية الأولى ، والخطر الذي يحقد بها
بشكل مستمر ، وان لم يتمكن من نشر أعماله الا في سن
الواحدة والعشرين •

درس الهندسة المعمارية بجامعة زيورخ وقام
سنة ١٩٤٩ بوضع تخطيط معمارى شامل للمدينة التي
ولد وعاش فيها •

لكنه لم يلبث بعد ذلك أن انصرف تماما عن الهندسة.
واتجه ، بكل ثقله ، الى الابداع الأدبي •

ولا يقتصر انتاج ماكس فريش على المسرح ، وانما
يشمل الرواية ، وأدب الرحلات • ويؤلف هذا الانتاج
المتنوع ٣٧ كتابا ، نال ماكس فريش على بعضها مجموعة
من الجوائز ، آخرها جائزة السلام للمكتبات الألمانية
سنة ١٩٧٦ •

ارتبط ماكس فريش فترة من حياته المسرحية بالكاتب
برتولدت بريخت • ويفصح هذا الارتباط عن الجانب
الانسانى الملتزم في أدب ماكس فريش • فهو يرى أن للأدب
والفن رسالة • وتمثل رسالته في تحقيق التغيير • وفي
رايه أن واقعنا المعاصر لا يعدو أن يكون أحلام المبدعين
الذين عاشوا في الماضي ، وأرادوا للحياة أن تسير على
نهج مغاير •

ان الأكذوبة التى ينهض عليها الابداع ، هى ، فى
يقينه ، الحقيقة الوحيدة الجادة فى هذا العالم التى تكشف
كل زيف .

وفى الكلمة التى ألقاها ماكس فريش ، فى بداية
اللقاء ، ذكر أنه ليس كاتباً ألمانيا ، يتحرك فى نطاق
اللغة الألمانية وحدها ، كما أنه ليس كاتباً عالمياً
بالمعنى المتعارف عليه ، ولكنه كاتب أوروبى . وقد
شعر بهذه الصفة بوضوح أثناء اقامته فى أمريكا .

وعن حرق مؤلفاته فى مستهل حياته الأدبية ،
وبالتحديد فى سن الخامسة والعشرين ، وتوقفه عن
الكتابة سنوات ، ذكر ماكس فريش ان النار ، كوسيلة
من وسائل التطهر ، تعد فكرة باهرة ، وهو ، شخصياً ،
يخاف منها ، ولكنه يحبها . ويرى أن الانسان مدعو
دائماً الى حرق أوراقه القديمة ، حتى يتحقق له التطهر .

ولا يزال ماكس فريش الى اليوم يذكر الرحلة
اليومية الشاقة التى كان يقطعها الى الغابة المحيطة
بمسكنه . منذ ما يقرب من نصف قرن ، ليحرق مؤلفاته .

وبالنسبة الى اتجاهه الفنى الذى يعبر عنه نفى
ماكس فريش أى انتماء لكتاب العبث واللامعقول ،
وصرح بأنه يشعر باقتراب أشد الى بريخت الذى يكتب
المسرح بعقلانية شديدة . ويخاطب العقل .

ومما قاله ماكس فريش في لقائه بالمنتقدين المصريين :

— بدأت علاقتي ببريخت مبكرة جدا ، وكانت تربطني به صلة شخصية . كنت ما زلت مبتدئا ، وكان هو أستاذا كبيرا . أعجبت به من ناحية كتابة قصص رمزية ، وهذا هو المنهج الذى اخترته لنفسى ، وتروق لى فكرة المسرح الملحمى نظريا ، ولكنها لا توافق مزاجى الفنى .

وإذا أردتم أن أحدد لكم العامل المشترك بينى وبين بريخت ، فهو كتابة المسرح من أجل المجتمع ، وذلك من خلال معالجة القضايا السياسية . ولا أعتقد أن مهمة المسرح هى الترفيه .

وتحدث ماكس فريش عن علاقته بخشبة المسرح قائلا انه يحب حضور بروفات مسرحياته ، لأنه يشعر ان العمل المسرحى ، فى هذه البروفات ، يتخلق امامه ، شيئا فشيئا ، ويكتسب حياته الكاملة .

وعلى الرغم من أن ماكس فريش لم يكن مجهولا تماما بالنسبة للثقافة العربية ، الا أن معرفتنا به ، من خلال ما كتب عنه فى مجلة « المسرح » المصرية ، كانت تقدمه لنا على أنه كاتب من كتاب العبث واللامعقول

(راجعوا ترجمة وتقديم أنيس منصور لمسرحية « الفاس »
بالعدد الرابع والعشرين من هذه المجلة ، ديسمبر
سنة ١٩٦٥) •

والصحيح أن ماكس فريش ، كما أعلن بنفسه في
القاهرة ، لا يمت لهذا الاتجاه العدمي المتشائم • ولعل
صلته الشخصية الحميمة ببريخت ، التي يومئ اليها
بتقدير بالغ ، تساعدنا على تجنب الخطأ في تحديد
انتماؤه ، في السياق الاجتماعي والتاريخي الذي يعاصره •

انه كاتب اشتراكي ، ديمقراطي ، مؤمن بالسلام ،
ولا يجد للبشرية خيارا غيره • يكتب المسرح من اجل
المجتمع ، ويعالج في أعماله القضايا السياسية من خلال
القصة الرمزية ، التي تحتمل تفاسير شتى الى حد
التناقض •

الا أن هذا التعدد في المعنى — الذي يدل على
خصوبة الموهبة ونضج الفكر — لا يطمس الدلالة الانسانية
المحددة ، الداخلية والخارجية ، التي يعبر عنها كل عمل
من أعماله التي تبلغ ٣٧ كتابا ، ما بين المسرحية ،
والرواية ، وأدب الرحلات •

ولو أننا طبقنا هذا التوجه الفني على مسرحية
« مشعلو الحرائق » التي يشاهدها الجمهور في العاصمة ،

فانها تقول ، بأجلى ، ان المجتمع المؤسس على كذبة
لا بد من احراقه ، وسوف يحرق ان أجلا أو عاجلا ،
وأيا كان النظام القائم فيه ، سواء اكان اشتراكيا أم
رأسماليا •

وفي رأى ماكس فريش ان الكوارث تنزل بالبشرية
لأن الناس تقف ازاءها ، عادة . مكتوفة الأيدي ، لا تهب
للدفاع عن نفسها وعن معتقداتها ، الا بعد أن تكون
الجريمة قد وقعت بالفعل ، ونفذ السهم من القوس ، ولم
يعد من الممكن تدارك الأمر بأية حال من الأحوال •

والزمن الواقعي الذي يقدمه ماكس فريش ، على
لسان الكورس ، هو عربة المطافئ ، التي تصل متأخرة
دائما الى مكان الحريق ، بعد أن تكون النار قد أمت
على كل شيء •

آرثر ميللر

زار القاهرة ، خلال النصف الأول من شهر فبراير
الحالى ، الكاتب الأمريكى آرثر ميللر (١٧ أكتوبر ١٩١٥)
بدعوة خاصة من الأمير صدر الدين خان ، مدير ادارة
اغالة اللاجئين فى الأمم المتحدة ، وكانت فى صحبة ميللر
زوجته النمساوية المصورة انجى يورغ ، والكاتب وليم
سترين +

وعقب وصول ميللر الى القاهرة ، عقد فى فندق
الميريديان لقاء مع الكتاب والصحفيين المصريين + ثم عقد
لقاء آخر معهم بعد أن طاف ببلادنا فى رحلة نيلية ،
وشاهد المناطق الأثرية فى الأقصر واسوان + وأجرى معه
التليفزيون المصرى حديثاً موجزاً عن حياته ومسرحه ،
أثناء عرض مسرحية « كلهم أبنائى » ، التى تعد ، مع

« وفاة بائع متجول » و « مشهد من الجسر » ، من درر أعماله المسرحية .

ومن جملة هذه الأحاديث التي أدلى بها ميللر في القاهرة ، يتأكد اتجاهه الى المجتمع ، ووعيه بما يعمل فيه من قوى متناقضة .

ولعل تأثره بالكاتب المسرحي ابسن من جهة ، وبرواية « الأخوة كرامازوف » لدوستوفسكي ، من جهة أخرى ، ما يشف عن جانب أساسي في مكوناته الثقافية ، التي أفضت الى هذا الاتجاه ، وأعنى به الجمع ، في انتاجه ، بين الوضع الاجتماعي للشخصيات ، والحالة النفسية لهم .

يرى ميللر ان المسرح ، بطبيعته ، فن اجتماعي ، لانه يعبر عن ناس يعيشون في مجتمع .

وفي رأيه ان المجتمع ، طالما يعاني من الأوضاع الظالمة ، ومن عدم العدالة ، فانه يتعين على الدراما ان تتحدد وظيفتها داخل الاطار الاجتماعي .

وبهذا الموقف لا يضرب ميللر في آفاق التجريد ، أو العبث ، أو اللامعقول . تلك التيارات المحدثة ، التي عصفت بكل المفاهيم الكلاسيكية في الفن ، التي تنهض على التناسق والوضوح .

وأمام الاتهام الذى ذكر من أن مسرح ميللر لا يعدو نطاق العائلة ، قال :

— لو كانت كل أعمالى دراما عائلية ، كما هو مفهوم من السؤال ، لما وصلت الى مصر . ان مسرحى أشمل من هذا . كما أن لى رواية مأساوية لا تتعلق بدراما العائلة . ومع هذا فانى اعتبر « أوديب ملكا » لسوفوكليس دراما عائلية .

ويقصد ميللر ، بذلك ، ان « أوديب ملكا » ، والمسرح الاغريقى برمته . انما يخوض مشكلة الفرد والمجتمع . وهذا المسرح هو الذى يشكل التيار الرئيسى — لا الروافد الفرعية — فى المسرح منذ فجر التاريخ .

ولأن الشكل أو التكنيك ، فى أى عمل فنى ، يمثل القالب الذى لا ينهض بدونه أى محتوى أو مضمون ، سئل آرثر ميللر فى القاهرة عن سر اهتمامه بتغيير التكنيك فى أعماله ، فأجاب بأن هذا يرجع الى أنه يضع الانسان فى مكانه من العالم المتغير .

ولا يجد ميللر تعارضا بين البعد الاجتماعى والبعد النفسى فى تناول . فمع أن كل مسرحية من مسرحياته — هكذا يرى — مؤسسة على حيرة شخصية ، الا أنها تتعلق دائما بمجموعات كبيرة من البشر ، فى عالمنا المعاصر ، ولا تعبر فقط عن مشاعر شخصية .

وعن علاقة آرثر ميللر ، ككاتب مسرحي ، بالمرحج ايليا كازان ، ذكر أنه تجمعه به علاقة حميمة ، ووحدة في الرؤية .

واعتقد أن هذه الوحدة في الرؤية هي التي تتيح للمخرج أن يعبر تعبيرا دقيقا عن النص ، ويستخرج كل الدلالات التي ينطوي عليها ، فلا يمضى الاخراج في اتجاه ، على حين أن النص يتحرك في اتجاه آخر .

كذلك سئل ميللر عما اذا كان قد توقف حقا عن الكتابة في السنوات العشر الماضية ، التي لم يطبع له فيها شيء ، فأوضح انه لم يتوقف أبدا عن الكتابة ، بل انه كتب كثيرا في هذه السنين ، ولكنه توقف فقط عن النشر . وهو الآن بسبيل نشر ما لديه من كتابات .

وهذا درس ثمين للكتاب العرب ، الذين يسرعون بنشر كل كلمة تكتب ، بمجرد وضع القلم ، وقبل أن يجف المداد ، دون اعمال النظر فيما يمكن أن تضيفه هذه الكلمات الى الثقافة المعاصرة .

وبخصوص عدم اتجاه ميللر الى الأساطير في مسرحه ، أجاب أنه ليس في تاريخ أمريكا أساطير بحيث يمكن استلهاها . ذلك أنها — كما هو معروف — دولة حديثة ، وأكد أنه يتجه بمسرحه الى المجتمع المعاصر ، من خلال الاهتمام بالانسان والبيئة .

وغنى عن البيان أن هذا المجتمع جزء من الانسانية .
كلها .

وعن تجربته المسرحية الخاصة ذكر ميللر أن
مسرحه ينتمى الى الاتجاه التعبيرى ، وأن العلاقات الأسرية
لا تمثل فى الحقيقة الا جزءا يسيرا ، أو بعدا واحدا ، من
مسرحه الاجتماعى . بل انه يشعر أنه استنفد هذا
الجزء ، وأصبح اهتمامه منصبا على القضايا الاجتماعية
التي تخاطب الانسان بعامة ، على غرار كتاب القرن
التاسع عشر .

الا أن هذه القضايا العامة — كما أكد ميللر —
تؤثر بدورها فى العلاقات الأسرية ، لأنها تمس الأسرة ،
للتداخل بينهما ، فضلا عن أن الأسرة ، كأفراد وعلاقات،
تجسد المجتمع فى صورته المصغرة .

وتنبع هذه الأفكار من اعتقاد ميللر الواضح ان
الانسانية تنتمى الى أبوة واحدة ، وتعيش على مسرح
تاريخى واحد ، شاسع جدا ، ساحته هى ساحة العالم
كله ، وتمثل فيه ، بلا جمهور مشاهد ، فرقة واحدة ، هى
الجنس البشرى ، ولو أن الصمت يتهدهدها من كل جانب .

وبحكم هذا الطابع المميز للفعل والفكر البشريين ،
يرتبط المجتمع الانسانى برباط واحد وثيق ، يعبر عنه
المسرح كفن عالمى .

ومن الأسئلة التقليدية التي طرحت على ميللر سؤال عن طريقته في الكتابة ، وهل هي حرفة أم هواية ، وهل تتم في أى وقت يشاء ، أم تتقيد بفترة معينة ، وتخضع للوازم أو « طقوس » خاصة ؟

أجاب ميللر بأن الكتابة بالنسبة اليه هواية وليست حرفة ، وأنه يكتب في الفترة الصباحية حتى الظهر ، أى من الساعة الثامنة الى الساعة الواحدة ، الا أن الكتابة تتوقف لديه على وجود الفكرة ، وأنه يخضع في التأليف للشخصيات التي يخلقها .

ولعل أهم ما قاله ميللر اشارته الخاطفة الى حرصه على أن يشعر أبطاله بالذنب نتيجة ما اقترفوا من أخطاء . ولكنه لم يستطع أن يضع تفسيراً لذلك . واعتقد أن هذا التفسير لا يخرج عن حسه الاخلاقي ازاء المسؤولية الفردية ، ووعى الشخصيات بالظروف الموضوعية المتحركة التي تعيش فيها .

كذلك سئل ميللر عن السبب في أنه يعتبر هذه المسرحية أو تلك أفضل أعماله ، فأجاب أيضاً بأنه لا يعرف هذا السبب بالضبط .

ولأن ميللر يجمع في الكتابة بين المسرح ، والرواية ، والقصة ، والمقال ، فضلاً عن أنه بدأ حياته بكتابة التمثيليات الاذاعية ، فقد سئل عن مدى استجابته الى هذه الأشكال المتنوعة ، فأجاب :

— اننى أشعر براحة أكثر فى الكتابة للمسرح • لكنى
فى الوقت نفسه أحب كتابة القصة القصيرة ، ولى
مجموعة قصص عنوانها « كم أعد احتاج اليك » •

وفى كل اللقاءات التى تمت مع آرثر ميللر ، كان
يواجه دائما بالسؤال الخاص بزواجه السابقة ، مارلين
مونرو ، التى ماتت منتحرة ، بعد تسع سنين من زواجهما ،
وهل هى حقاً بطلة مسرحيته « بعد السقوط » ، ففى
مبدأ التطابق التام بين الشخصية الفنية والشخصية
الحقيقية ، وإن كانت كل أعماله الفنية مبنية على خبرات
شخصية •

اما مسرحية « كلهم أبناؤى » ، التى عرضها
التليفزيون المصرى ، فقد كتبها ميللر سنة ١٩٤٧ ، أى
منذ ٣٤ سنة ، وقد نالت جائزة نقاد المسرح وغيرها •
ويتناول فيها الكاتب القيم الاجتماعية والخلقية بين جيل
الآباء ، وجيل الأبناء • ومسئولية الانسان أمام الآخرين
فى حلبة المجتمع ، من أجل الحصول على مكان له •

انها تدين تجار السلاح ، الذين يقدمون للجيش
قطعا مشروخة ، اخفيت شروخها بالطلاء ، غير مطابقة
للمواصفات ، من أجل الاثراء الفاحش ، ولو أدى ذلك
الى موت جنود الوطن ، الذين يدافعون عنهم •

وحتى تبلغ الجريمة اقصى درجاتها ، يقتل ابن

التاجر أيضا مع سائر الجنود الذين استخدموا هذه الأسلحة .

من هنا يجيء يقين الزوجة ، الأم ، وتمسكها بأن ابنها لم يقتل في الحرب ، بل سيعود الى خطيبته ، التي يريد شقيقه أن يتزوجها ، لأن ما عدا هذا يعنى شيئا واحدا ، هو أن زوجها ، الأب ، قاتل ابنه ، وهي حقيقة بشعة فوق احتمال الانسان ، أدت بالتاجر ، في النهاية . الى أن يطلق النار على نفسه .

وبهذه الرؤية الملتزمة يعد اثر ميللر شاهدا على الحياة الأمريكية ، وتعد مسرحيته ادانة للمبادئ التي تسودها .

وآرثر ميللر وجه لامع من وجوه المسرح الأمريكي المعاصر .

ولعل أهم الأعمال التي قدمها المسرح المصري له مسرحية « مشهد من الجسر » سنة ١٩٦٣ من اخراج كمال عيد ، وتمثيل توفيق الدقن ، وأمينة رزق ، ومحمد السبع . فلنتأمل هذا المسرح ونتعرف على مكوناته .

ينتمى مسرح ميللر ، الى المسرح الاجتماعي ، دون أن يعنى هذا الانتماء الابتعاد عن الأعماق النفسية ، أو عدم الاهتمام بالكشف عن حقائقها الخاصة ، وتحركات الروح ،

حين يتناقض القانون الذاتى لهذه الشخصيات مع القوانين والأخلاق الوضعية القائمة .

ذلك أنه من خلا هذا التناقض ، تنشأ فوق الأرض المأساة ، وتسفر عن وجهها القبيح . . مأساة البحث عن مكان في المجتمع ، ولو على اشلء الآخرين .

ولهذا تنتهى مسرحيات ميللر عادة بالسقوط العنيف المدوى ، نتيجة اعتداد الفرد بذاته وحدها ، أو لقائه بقدره المرصود في روحه ، وتنصله من القيم الاجتماعية الصحيحة لمن تحولت حياته - على حد تعبير ميللر - الى مجموعة من الأهداف والعلاقات العابرة الجافة .

نجد هذه النهاية اوضح ما تكون في انتحار التاجر الراسمالى في « كلهم ابنائى » - بعد أن سلم الجيش اسطوانات مشروخة غير صالحة للطيران ، ادت الى أن يلقى أكثر من عشرين جندياً حتفهم ، من بينهم ابنه نفسه .

كما نجد هذه النهاية واضحة في مصرع ايدى ، في مسرحية « مشهد من الجسر » - بيد قريب زوجته عندما شعر انه سيختطف منه بالزواج كاترين ، بنت أخت زوجته ، التى ربها منذ كانت طفلة ، وحمل لها بعد ذلك حبا آثما ، كالحب الذى يتصل بالمحارم .

من هذا يتضح ان العلاقة بين الفرد والمجتمع المحيط تمثل جوهر مسرح ميللر منذ بدأ الكتابة في أول الأربعينات،

على غرار ما نجد مسرح إبسن الذى يعد من أكبر المؤثرات
التي تلقاها ميللر بعد شيكسبير .

الا أن ميللر يرى أن الفردوس الذى يعيش فيه المرء
في عالم البراءة ينتهى على التو في لحظة الاختيار بين
الخير والشر ، وانه بمجرد تحقق الرؤية ينطلق الانسان
في فلك البحث عن مزيد منها . الى أن يتخلي تماما عن
الفضيلة ، ويسقط في الهاوية .

والكتابة بالنسبة لميللر أشبه بسياحة في بحار
مجهولة يبحث في غصونها عن معنى الأشياء ، واكتشاف
مغزاها الكامن في ذهن المشاهدين ، دون أن يعرف متى
تنتهى هذه السياحة ويضع القلم . حسبه أن يبدأ الكتابة
بدافع من الاحساس بالشغف بموضوع ما ، بشخصية
ما ، يحدث ما ، أو حتى بمجرد شعور يخامرہ .

وتحت تأثير هذا الاحساس المبهم الذى يثير الحركة
الدافقة في الذهن يملأ ميللر أكثر من ألف صفحة كاملة
من الحوار بين شخصيات المسرحية ، ولكن من الطبيعي ان
حوارا يشغل هذا الحيز الضخم يفيض بزيادات لا تحصى،
لأن الحوار المسرحي الجيد الصنع . . حوار شديد
الايجاز بالغ الدقة . لا يتضمن كلمة واحدة يمكن
الاستغناء عنها أو تغييرها .

وبعد أن يكون ميللر قد استوعب ملامح شخصياته
جيذا ، ودرس قضيتهم . يلقي بالصفحات الألف هذه . ثم

يشرع في كتابة المسرحية في شكلها المحكم الواضح ، في حدود
مائة وعشرين صفحة لا أكثر ، ينتفى فيها كل تفصيل ،
ويتركز على المشاهد الرئيسية فقط .

وفي النهاية يجد ميللر نفسه في قمة الارهاق الذهني
والبدني ، فيقسم الا يعود الى كتابة المسرحية مرة ثانية .
ثم لا يلبث أن يبدأ من جديد التفكير في مسرحية جديدة
على النوال السابق ، بشوق الانسان المقبل على مغامرة
جديدة ، تفيض في انطلاقها الحر بالروعة ، وتعد بالمتعة
مهما تجشمت في سبيلها من جهد .

وعلى الرغم من أن ميللر مقل جدا في كتابة الارشادات
المسرحية ، الا أنه يكثر في نفس الوقت من ملازمة المخرجين
أثناء التدريبات السابقة على العرض المسرحي . وهذا
يذكرنا بماكس فريش الذي يشعر بسعادة غامرة في حضور
هذه التدريبات ورؤية المسرحية المخطوطة وهي تتخلق
أمامه ، وتكتسب حياتها الكاملة . كما ان ميللر
دائم الحضور للعرض نفسه ، لا يتوقف عن ابداء ملاحظاته
العديدة حول التمثيل ، والاخراج ، والديكور .

ويملك ميللر الشجاعة الكافية لأن يعترف ان اداء
الممثل الذي قد لا يحيط احاطة تامة بمضمون المسرحية ،
أو أن رسوم واضاءة الديكور ليست ، تجيء أحيانا أفضل
كثيرا من كل تصوراته .

ولعل هذا الاهتمام بمتابعة العمل المسرحي في كل خطواته يرجع الى نظام التعامل مع المؤلفين المسرحيين في أمريكا الذين يتقاضون نسبا متزايدة من الأيراد قد تصل الى ١٥ بالمائة ٠٠ مما يجعل ميللر حريصا على نجاح النص جماهريا ٠

ولأن العمل الفني المجسد على منصة المسرح يختلف بالضرورة عن النص الأدبي المكتوب ، يحرص ميللر على ارجاء نشر مسرحياته في كتب الى أن تعرض على الجمهور أولا ، ويتاح لنقاد المسرح تقييمها حية على المنصة ، وليس كلمات جامدة في كتاب ٠

وتتضمن مكتبة ميللر الخاصة دائرة معارف كثيرا ما يعود اليها ، نتيجة ارتباط مسرحه بقضايا المجتمع ، أي بالواقع ، واعتماده على الحقائق المعاصرة ، وزيادة وعيه بالتيارات التي تشكل حركة التاريخ من الأزمنة القديمة حتى الوقت الراهن ٠

كما يوجد في هذه المكتبة الكتاب المقدس الذي يحظى عهده القديم باهتمام ميللر أكثر من العهد الجديد ٠ ولهذا دلالة بالطبع في الإفصاح عن معتقدات ميللر ٠

وفي سنة ١٩٧٢ استلهم ميللر من الكتاب المقدس كوميديا فاجعة تحمل عنوان « خلق العالم مسألة أخرى »

يندد فيها بعبادة الفرد ، ويقف الى جانب الشعوب
والضعفاء ضد مظالم الحكام .

ويشعر ميللر كمعظم الكتاب بالفارق الكبير بين
ما ينجزه بالفعل وما كان يتطلع اليه . ولا شك أن مثل
هذا الشعور يعتبر من أكبر المحرضات لتحقيق قدر أكبر
من الابداع الفكرى والفنى فى أعماله التالية .

-
- « الأنوار » ، بيروت ، ١٣ فبراير ١٩٨١ .
 - « المساء » ، القاهرة ، ١٦ فبراير ١٩٨١ .

كايزين كوليف

الشعب البلغاري هو أحد الشعوب الصديقة ، المحبة
للحرية والعدالة والسلام ، التي قدمت لنا ، في أعقاب
النكسة ، يد العون والتضديد .

فلنتعرف على أدبائها وشعرائها ومفكرها الذين
يمثلون هذه الواجهة الوضيئة ، في مراحل النضال ولحظات
الانتصار ، ويعبرون عن أرفع القيم ، من خلال هذا المقال
المترجم الذي كتب بقلم : فلاديمير أرنييف .

تحكى إحدى الأغنيات الشعبية المستوحاة من كلمات
الأغنية البطولية الشهيرة ايتيف ، التي سجلها كايزين
كوليف في تشجم جورج بشمال القوقاز ، عن رجل من
القبائل الجبلية ، يطلب الى ابنه ، ان عاش الى الوقت
الذى يكف فيه الإنسان عن ظلم أخيه الإنسان ، ان يأتى

الى قبر والده ، ويهتف بأعلى صوته بهذه الأنباء .
وعندئذ لن تبدو أحجار القبر الرمادية بما هي عليه من
ثقل .

وقد تناقل الأطفال والأحفاد وأحفاد الأحفاد هذه
الأغنية من جيل الى جيل . وتقول الأسطورة ان هذه
الأغنية من نظم الشاعر الكبير كايزيم ميتشيف ، وان
الشعب قد عمل على ذيوها ، وكايزين كوليف ، الذى يعد
الآن أشهر شاعر بلغارى ، يعتبر نفسه تلميذا لميتشيف .

ذلك ان جذور أشعار كوليف تغوص بعمق فى أرض
فولكلور بلغاريا الغنائى ، متأثرة بألق روح الشعب ،
ورائحة الأرض الوطنية ، وقوة الحياة ، والثقة فى انتصار
العدالة . ويصف كوليف الشعراء المجهولين ، من
الرعاة والفلاحين الذين تركوا وراءهم قصائد رائعة ،
بأنهم « بالرغم من أن ثيابهم ممزقة ، تتألق النجوم فى
أرواحهم » . ويعد الصدق فى شكل قصائد كوليف ،
وما تمتاز به من البساطة ، من سبط هذا الخيال .
ولكن أية حكمة وإى عمق وراء هذه الواجهة الصادقة !

ولد كايزين كوليف سنة ١٩١٨ ، فى كوخ رجل
فقير من سكان الجبال . الا ان احساسات الطفولة عنده
وافكارها كانت مقرونة مع عالم من المناظر الريفية المثيرة .
وفى وقت باكر من حياته تفتح له تراث الشعر الروسى .

ولم تلطف حرب ١٩٤١ - ١٩٤٥ روح شاعر بلغاريا

وحسب ، بل وثقت صلته مع ملايين الناس المرتدين
المعطف الرمادى الحربى ، جنباً الى جنب مع الذين دافعوا
عن الحياة ضد الموت . ولقد كانت الواقعية ، والحقيقة ،
والرحمة الصلبة ، هى قيمه الشعرية . وكبح النفس القوى
خصيصة الغنائية الجبلية وشخصيتها .

إذا أتى المرح ، اقبله .

لا تكن متكبرا ، ولكن مستحقاً له .

إذا أتى الحزن ، ضم شفقتك ،

لا تضعف خوفاً ، كن مستحقاً له .

وكثير من قصائد كوليف مكرسة لمشاكل الحياة
والموت ، والزمن الذى يقوم العالم ويجده . غير أنها
ليست فى عزلة ثقافياً ، بل شديدة التوقد ، ومتواضعة عن
قصد ، ودائماً ما ترتبط الحقيقة بتجارب المؤلف
الشخصية .

ان الحياة فى القرن العشرين مرتبطة بأحكام ، مائة
حياة تتضمن فى حياة واحدة . ولعل هذا هو السبب فى
أن الشاعر ، فى كل من مقطوعاته الشعرية ، يحيط عملياً
بكل حياة الانسان ، ونادراً جداً ما تقتصر على حالته
الروحية .

فاذا كان ثمة تخيل لطريق ، فان هذا الطريق يعبر
من نهايته الى نهايته ، واذا كان نهراً يبحر من منبعه الى
مصبه .

وبهذا الاحساس تنتمى اشعار كوليف الى « الغناء الملحمى » حيث تقود التجربة الشخصية الى معرفة التجربة التاريخية .

ولست اعرف ان كان ثمة اشعار عن الحرب اقوى من اشعار كوليف التى يقول فيها :

فى مكان ما بعيدا جدا تتوجع ام

وهى تغنى لطفلها .

مخاوف أبدية ، قلق العالم

ينوب فى اغنيتها .

فى اى حرب ، الرصاص الأولى

تخرق قلب الأم .

وايا كان المنتصر فى نهاية المعركة ،

يسيل الدم من قلب الأمم .

لقد ألف أسلاف كوليف أسطورة عن رجل من التلال ، عاش فى ظلما للسلام والعدالة . اما معاصرنا كوليف فيتذكر هذه الأسطورة ، وبكل حماسه الشعرية يحارب من أجل تحقيق الحلم . وبهذا يجب على الانسانية برمتها أن تنادى ، على شواهد القبور الشهباء لضحايا التاريخ ، بالأنباء التى تطمح اليها . وبهذا أيضا يظل البؤس والشر داخل نطاق الأساطير فقط .

كنت صبيا

كنت صبيا على المحراث ، جنديا وشاعرا ،
رأيت مكابذات كثيرة ، ودموعا غزيرة ،
يبدو كأنها عشت ، رغم أنى ما زلت لم أفصح عنها ،
هنا في هذا العالم ، عشر مئات من السنين الطويلة ،
مثل هذا العمل منتظر ، مثل هذه الأراضى البعيدة
تسعو ،
وكثير من الأشعار يجب أن أكتبها ،
يبدو كأنى كنت أزحف منذ يوم أو يومين وحسب .
العب مع أمى ، أو أجثم على ركبتيها •

« الثورة » ، دمشق ، ١٥ أكتوبر ١٩٦٧ .

دورينمات

استضافت مصر في نهاية شهر نوفمبر الماضي
الكاتب السويسري فريدريش دورينمات + ودورينمات
(١٩٢١) ليس غريبا على الحركة الثقافية في مصر ، فقد
ترجمت بعض مسرحياته الى اللغة العربية ، وعرضت على
خشبة المسرح المصرى +

لهذا كان لقاء دورينمات بالمتقنين والكتاب في القاهرة
لقاء مع كاتب معروف في حياتنا المسرحية .

كان اللقاء الأول مع دورينمات في كلية الآداب جامعة
القاهرة ، وحضره مئات من الطلاب والطالبات والأساتذة ،
وقدم فيه دورينمات ، بصوته ، قراءات من أعماله ،
اختارها من مسرحية « رومولوس العظيم » ، ومسرحية

« هبط الملاك في بابل » • وتم اللقاء الثانى فى مبنى جريدة
« الأهرام » ، مع عدد من كتاب وفنانى وفنانات المسرح •

وعقد اللقاء الثالث - الذى نعرض وقائعه - بفندق
شيراتون الجزيرة ، فى شكل ندوة أدبية موسعة ، أدارها
الدكتور ممدوح البلتاجى رئيس هيئة الاستعلامات المصرية
التي قامت بدعوة دورينمات • وتحدث فيها عن أدب
دورينمات وشخصيته الدكتور لويس عوض والدكتور
يوسف ادريس • ثم رد دورينمات على الأسئلة التي
وجهت اليه باختصار وحذر ، حتى يظل الباب مفتوحا
لتفسير أدبه •

بدأ الدكتور لويس عوض حديثه بالترحيب
بدورينمات • وأضاف أن مجيئة بيننا يمثل امتددا لتلك
الاحتفالات الثقافية التي ألفتها القاهرة ، أو تتويجا
لسلسلة من الزيارات • فقد عرفت القاهرة جان بول
سارتر وسيمون دو بوفوار • كما عرفت ميشيل بوتور ،
وناتالى ساروت ، وآرثر ميللر ، وغيرهم كثيرون • ومن
المفكرين عرفت جارودى ، وجاك بيرك وغيرهما (١) •

(١) كذلك يمكن أن نذكر من الذين زاروا مصر فى السبعينات
والثمانينات : يفتريشكو ، حمزاتوف ، أندرفتشى ، مالرو ، مورافيا ،
مالس فريشى • وزارها فى الستينات الناقد الانجليزى ايغور
ريتشاردز •

وربما كان مظهر سعادة لنا جميعا ان القاهرة عرفت
فن دورينمات منذ الستينات ، سواء في مسرح الجيب
أو على خشبة المسرح القومي ، وكان عرض مسرحياته بمثابة
هزة ثقافية لجمهور القاهرة المسرحي ، لا سيما ان الاهتمام
بدورينمات اقترن بتلك الحركة التي ازدهر فيها تمثيل
الأدب الوجودي ، ثم أدب اللامعقول .

وعن موقف دورينمات من هذين التيارين ، يقول
لويس عوض :

— من متابعي لأعمال دورينمات وجدت نفسى أقف
حائرا أمام جملة ظواهر فى أدبه ، فكنت دائما أسأل
نفسى ، هل دورينمات ينتهى حقا الى مدرسة اللامعقول ؟
فعندما بدأنا نتصل بأدب اللامعقول ، عرفناه أولا عن طريق
بيكيت ويونسكو . ودراستى لأعمال دورينمات جعلتنى
أقف محتارا أمام هذه الظاهرة الجديدة ، لأننى
لاحظت خلوا أدبه من ذلك الالتفاهم الذى نجده فى أعمال
بيكيت ويونسكو ، حيث نجد الشخصيات كل منها يتكلم
فى واد خاص به ، وكأنما ليس هناك مواضع . . هذا
هو الذى حدد اتجاه اللامعقول .

أما ما نجده فى مسرح دورينمات فشئ آخر ،
فاللامعقول ليس مبنيا على الالتفاهم ، وإنما على لامنتطقية
الحياة ، وما فيها من فوضى وتناقض . . اللامعقول عنده
شئ بنوي ، خطأ فى معمار التاريخ ، أو معمار الكون ،

او الطبيعة • وأدبه — كما قال دورينمات نفسه — محاولة
لخلق الشكل والاطار والقالب ، وصنع التناقض الفكرى ،
يهدف ان يصبح العالم أكثر معقولة ، وأقل تناقضا •

وتأكيد دورينمات على الهدف يعنى أنه ليس
متشائما مثل كتاب اللامعقول والعبث ، خاصة وأنه
يعتبر الكتابة فعلا ايجابيا متمردا •

وهنا طلب لويس عوض من دورينمات أن يحدد
للمحاضرين طريقه الفنى ، حتى يمكن الاقتراب من أدبه
بطريقة أوضح •

اجاب دورينمات باللغة الألمانية ، لأن الفرنسية
ليست سهلة بالنسبة له :

— يتركز اللامعقول فى مسرحى فى البناء • وأنا
لا أحب مصطلح مسرح اللامعقول ، لأن كلمة اللامعقول تعنى
ما يتناقض مع العقل ، وأفضل ان أقول ان الوصف الصحيح
لمسرحى هو أنه مسرح تناقض •

والتناقض فى رأى موجود فى الانسان نفسه ، ويتمثل
فى أن الانسان يموت وهو يرتب أمور حياته ، لكى يزحزح
فكرة الموت من أمامه • ولا يمكن لكاتب الملهاة أن يصور
الانسان تصويرا صحيحا إلا وهو قريب من الموت •

ان الكوميديا تقوم على الشجاعة • وأنا أحاول ان
أصور الانسان وهو يتمنى أن يكون شسيئا آخر غير
شخصيته التى يعيشها •

وإشارة دورينمات الى التغيير تفسر لنا اهتمامه بالصراع الداخلي للشخصيات ، بحثا عن مفهوم ومنطق جديد للحياة والمجتمع ، تخرج الشخصية من خلاله من حالتها ، بفضل ما تكتسبه من وعى وإدراك .

بعد ذلك تحدث يوسف إدريس عن شخصية دورينمات ، قائلا :

-- اعتقد ان سر حماسى لدورينمات ، وطلبى بالحاح أن أقابله فى سويسرا ، ودعوته الى مصر ، لا تنبع من فراغ . فأنا كاتب أحب المسرح . وأعتقد أن قليلين جدا من الكتاب ، سواء عبر التاريخ أو فى العالم المعاصر ، قد استطاعوا أن يصلوا الى قلب معنى الدراما . ودورينمات خالق شيء جديد فى المسرح العالمى والألمانى اليوم .

فقد استطاع ان يخترع الأسطورة الحديثة ، لأنه -- كما يقول نقاده -- استمع الى والدته وهى تحكى له الأساطير المسيحية . واستمع الى والده وقد كان قسيسا يهوى الأدب الاغريقى بما فيه من أساطير ، وهذا يعنى ان طفولته كانت أسطورية بفرعيتها : المسيحى والاغريقى .

ويبدو ان احد الوالدين ايضا ، وأغلب الظن انها الأم ، كانت كوميدية النزعة ، بينما كان الوالد تراجيديدى النزعة ، فتدخلت فى تكوين دورينمات : الأساطير الدينية ، والأساطير الاغريقية ، والكوميديا والتراجيديا . ومن هذا المزيج يتخلق انسان دورينمات ، الجزء الكوميدي المسيحى

يتضح في الملهاة التي يكتبها ، والجزء التراجيدى الملمحى
يتضح فى رسوماته •

وحول هذا الجانب الفنى من شخصية دورينمات
استأنف يوسف ادريس حديثه :

— وأنا حزين لأنه لم يتح لعدد كبير منكم أن يرى
دورينمات الرسام • ولقد أتيج لى أثناء زيارتى لدورينمات
فى منزله أن أحظى منه بهدية قيمة جدا ، هى كتاب فيه
كل ما رسمه ، وهو كتاب مرقم ، مطبوع منه فى العالم
كله ٥٠٠ نسخة أو أكثر قليلا ، وقد كان رقم الكتاب
الذى أهدام لى (٥٣) •

لأنى لا أعرف الألمانية المكتوبة على الرسوم ، كنت
التجىء الى الأصصدقاء الذين يعرفون الألمانية ، وهم
قليلون ، كما يلتجىء الشعاذ ، ليسألهم عن معنى كلمة .
حتى أفهم عالم هذا الرجل المعقد الغريب ، وبالذات وضعه
رأس الثور على الجسم البشرى ، بشكل حاد السخرية
من الانسان والطبيعة •

وعقب عودتى من سويسرا نشرت نقاشا طويلا حدث
بينى وبينه • وأحب أن أحيى هذا النقاش • فلا بد لكل
كاتب مسرحى أن يكون له مركز فكرى وفلسفى معين ليصدر
عنه • وقد سألته فى سويسرا ما هو ايمانه ؟ ما هى
فلسفته ؟ ما هى فكرته عن الحياة ؟ فأكد لى انه يؤمن
أن المسائل فى الكون مجرد صدفة لا معنى لها • وليس

هناك نظام كوني دقيق يحدد كيف يسير الكون ، وكيف
ينظم ، وانما المسألة تخضع للعبث .

الا اننى قلت له ان الصدف اذا أصبحت بالمليارات ،
فانها تؤدى حتما الى قانون الحتمية ، أى يصبح هناك
حتى للكون ، وقوانين تسييره ، لأن هذه الأعداد الهائلة
من الصدف التى تحكم الكون ، لابد أن يحكمها هى نفسها
قانون يضبط العالم .

وردا على هذه التساؤلات التى طرحها يوسف ادريس،
أجاب دورينمات :

— هذه الأسئلة التى توجه لى صعبة جدا . اننى
أعتقد أولا أن المصادفة موجودة فى العالم . ولكننا حين
نتكلم عن المصادفة يحدث أحيانا سوء فهم ، فنخلط بين
ما يسميه علماء الطبيعة المصادفة ، وما نسميه نحن
المصادفة .

هناك عمليات معينة فى داخل الذرة ، لا نستطيع ان
نستخدم فى تفسيرها قانون السببية ، نجد فيها ان الزمن
يعود الى الوراء ، وهى مسائل صعبة ومعقدة .

اما ما نسميه نحن مصادفة فينطبق على حوادث
السيارات ، ونحن نبني لأنفسنا عالما مكونا من حوادث
مثل حوادث السيارات . كذلك كلما كبرت أحجام
الطائرات ، زادت امكانية حدوث حوادث الطيران .

نحن نؤمن بأن الآلات لا تخطيء على الإطلاق . ومع ذلك من الممكن أن تكون مليئة بالأخطاء التي لم تدرك عند صنعها .

اننا نعيش في عالم كل نهج فيه غير مؤكد . وإنتاج الكثير من الأسلحة لعب بالنار . نعيش في عالم كأنه مصنع للبارود ، لا يمنع فيه التدخين . من الممكن أن نسمى هذا العالم لا معقول ، ولكن الإنسان هو الذى خلق هذه اللامعقولية .

وأخيرا فتح باب الحوار لجمهور الحاضرين ، الذين وجهوا الى دورينات مجموعة من الأسئلة عن المؤثرات التي تلقاها ، وهى مؤثرات عديدة ، وعن انطباعه عن مصر المعاصرة التي كانت معرفته بها أقل من معرفته بمصر القديمة ، وآخر مسرحية يكتبها ، وعلاقته كمؤلف بالمثلين الذين يراهم مثل الألوان على لوحة الرسام .

ان زيارة كاتب عالمي مثل دورينات ، يتفهم بموضوعية القضايا العربية ، لبلد عربي مثل القاهرة . يعنى أن العالم العربي يعيش لحظة حضارية مهمة ، تحقق تواصل الابداع العربي بالابداع العالمي ، وهذه هى الدلالة التي تعبر عنها بجلاء زيارة دورينات لمصر ، التي اتخذت شكل تظاهرة ثقافية ، احتفت بها وسائل الاعلام فى العاصمة العربية .

تشسينوا أتشيبى

ليس للكاتب النيجيرى تشسينوا أتشيبى ، الذى فاز هذه السنة بجائزة « لوتس » الدولية للأدب الأفريقى الآسيوى ، غير أربع روايات ومجموعتين من القصص القصيرة ، ولكنها كانت كافية لكى يتبوأ أتشيبى مكانة عالية فى الأدب العالمى المعاصر . تعقد عنه الدراسات ، وتؤلف الكتب ، وتورد اسمه الأعلام التى تتناول أدباء القارة السوداء المرموقين .

- . هذه الروايات هى : « الأشياء تتداعى » ١٩٥٨ .
- . « لم يعد هناك رائحة » ١٩٦٠ ، « سهم الرب » ١٩٦٤ .
- . « رجل من الشعب » ١٩٦٦ .

. أما القصص القصيرة فهى : « بيضة القربان » ،
و « البنات فى الحرب » . وقد صدرتا سنة ١٩٧٢ .

والأتشيبى ، أيضا ، مجموعة شعرية واحدة ، صدرت
طبعتها الأولى سنة ١٩٧١ ، ثم أعيد طبعها في السنة
التالية ، عنوانها : « حذار يا شقيقى الروحي » ٠٠ وله
أيضا قصائد أخرى .

كما أن له مجموعة من المقالات النقدية ، تناول
وظيفة الكاتب الأفريقي ، ودوره في أمته الجديدة .

وتتشينوا أتشيبى الآن في الخامسة والأربعين من
عمره . ولد سنة ١٩٣٠ في قرية أوجيدى ، شرق الاقليم
الأوسط من نيجيريا ، الذى يتحدث لغة الايبو . وقد تلقى
علومه في بلاده باللغة الانجليزية التى تنتشر بين سكان
غرب أفريقيا . وأثناء عمله في اذاعة لندن سنة ١٩٥٦
وما بعدها ، أتيح له زيارة كثير من دول أوروبا الغربية .

ونيجيريا التى ينتمى اليها هذا الكاتب تقع في غرب
القارة الأفريقية ، ويبلغ تعدادها ٨٠ مليون نسمة . وهى
بذلك ، أكبر دول غرب أفريقيا تعدادا بالسكان . وأكثرها
ثراء من عوائد البترول .

وبحكم تمكن تشينوا الفائق من اللغة الانجليزية ،
التي أحرز فيها شهرة عالمية ، كتب بها انتاجه الأدبى الذى
يسوده يقين راسخ ، هو أن تاريخ افريقيا العريق ، الممتد
عبر آلاف السنين ، تاريخ زاخر بالقيم الأصيلة الباقية ،
في حياة الأفريقيين وشعائهم الدينية ، التى تتصارع

فيها ، في حاضر الأيام ، الأفكار الجديدة للشباب ، ضد
الأفكار التقليدية القديمة .

وهذا الصراع لا ينشب بين العشائر المختلفة ، بل
داخل العشيرة الواحدة ، التي ترتفع فيها قيمة المشاركة
الى أقصى مدى ، ويقتضى العمل فيها أن يصبح الفرد جزءا
عضويا من الكيان الاجتماعى القائم . متآلفا مع جوهر روحه ،
لا جزءا منفصلا عنه ، مناهضا له ، على الشاكلة التي
تطالعنا بها المجتمعات الغربية الحديثة .

واعتناء تشينوا أتشيبي بتصوير العلاقة بين الفرد
والمجتمع ، يمضى على نفس الوتيرة ، التي تغلب على الأدب
الأفريقى ، كأدب اجتماعى واضح الدلالة ، يحمل رسالة
قومية محددة ، وان لم يتحول الى أدب تعليمى .

على أن هذا الصراع المحلى ، الذى تتراءى فيه
الشخصيات الافريقية المتصارعة ، شخصيات جسيمة ،
قوية ، سخية الحس فى تكتم ، لا تعرف التنازل او
الرضوخ ، كان يهدف فى المحل الأول ، الى تعرية المستعمر
الابيض ، وفضحه أمام العالم المعاصر .

ويعد هذا الموقف أحد الأبعاد الرئيسية لفكرة المواجهة
فى أدب تشينوا أتشيبي ، التي تصطبغ فيها الثقافة
والمكونات الأفريقية اصطدامات ملحما بالثقافة الأوروبية ،

حيث يثبت التاريخ القومي التليد ، السابق على السيطرة الاستعمارية ، حضوره الحقيقي ازاء المزاغم الخاطئة التي يدعيها الرجل الأبيض ، وهى أنه لم يكن للأفريقيين تاريخ أو ثقافة من قبل .

ان أدب تشينوا ، الذى يبلغ درجة عالية من الاكتمال الفنى ، عبارة عن محاولة قوية وهادئة لغرض الجذور القديمة المترامية ، وتقوية عناصرها الساكنة المعطاة ، التى تتغلغل فى مساحات افريقية ، تزيد رقعتها عن مساحة أوروبا عدة مرات ، وتمتلك حدودا اوسع منها ، واقل تنافرا فى خصائصها القومية .

أما « تداعى الأشياء » فهو النتيجة الحتمية للتفكك الذى أصاب القبائل الافريقية ، تحت تأثير الاستعمار ، وادى الى فقد القدرة القطرية على التماسك كمجموع ، سواء على المستوى الاجتماعى ، او على المستوى الخلقى .

وحين شعر أنشيبى ، بعد ذبوع رواياته الثلاث ، انه حقق بعض ما أراد التعبير عنه ، كما بد متبتل للأسلاف ، يستشعر الهيبة والسمو والمأساة فى الماضى ، اتجه بكل ثقله فى الرواية الرابعة ، « رجل من الشعب » ، الى الحاضر . بروح التعاطف والفهم ، حتى يتسنى له التصدى لقضاياها السياسية والاجتماعية الملحة ، التى لا يستطيع كاتب افريقى معاصر أن يتجاهل بدائيته وتخلقه

وفساده ، خاصة وأن هذا الوضع - الذى يشبه الوقوف تحت المطر فى العراء - شديد الارتباط بالمستقبل ، الذى بدأ شعب بلاده يتقدم اليه ، بعد الاستقلال ، وقيام حكم الولايات الاثنى عشرة .

ويتفق هذا الموقف من الحاضر مع النداء الذى وجهه الكاتب النيجيرى وول سوينكا ، فى مؤتمر الكتاب الأفريقيين الاسكندنافيين الذى عقد فى استكهولم فى فبراير سنة ١٩٦٧ ، ومفاده ان يتخلص الكاتب الافريقى على الفور « من انشغالاته الرومانسية بالماضى ، وأن ينصرف بكليته الى مواجهة خطر التفكك الذى يظهر فى كل مكان بأفريقيا اليوم » .

ولاشك أن معرفة تشينوا الحميمة بماضى بلاده ، تضىفى على نظراته الى الحاضر والمستقبل قدرا اكبر من البوعى والسداد ، يفترقه أولئك الذين لا يعيشون الا فى الحاضر الراهن وحده .

واهتمام نشينوا اتشيبى بالتركيز على الملامح المادية لشخصياته ، ينبع من استيحائه صور البطولة الفردية ، ومظاهر الجمال الخارجى الكثيف ، الذى تفيض به القارة ، فضلا عن ان هذا التناول يعد من التقاليد الثابتة فى الآداب الافريقية القديمة ، التى حافظ تشينوا عليها ، باعتراف معظم النقاد ، ونقل معانيه خلالها ، ولو أن

الشاعر العظيم ماجولوانى وفق فى بداية القرن التاسع عشر ، الى تطويرها نحو الآفاق الدرامية ، التى تقوم على الرمز المثير للفكر والخيال .

والذين يلمون بمشاكل الثقافة الأفريقية ، يعرفون جيدا أن الكتاب الأفريقيين يرفضون احتذاء المعايير الغربية فى انتاجهم ، ويعدونها خطرا داهما على تطور فنونهم الأفريقية ، التى يجب أن تتمسك بقيمتها وسماتها الخاصة ، فى الأداء اللغوى والمعالجة الفنية ، وتفرض صيغها التعبيرية المبتكرة على المتذوقين فى بلادهم ، أولا وأساسا ، وذلك بأن تأخذ فى اعتبارها نوعية هذا الجمهور الأفريقى ، الذى يتعين عليها أن تسعى اليه ، وتخطبه وحده .

ولعلنا نجد بعض خصائص هذا التناول فى النبض الحار ، والموسيقا الحادة ، والصور والتشبيهات الأصلية ، الخالية من أى تعقيد ، التى يتميز بها الأدب الأفريقى .

وفى ضوء هذا المفهوم الذى تتطلع الثقافة الأفريقية الى تحريره ، يرى الناقد النيجيرى جوزيف أوكياكو ، رئيس تحرير مجلة الأدب والفنون الأفريقية الجديدة ، أن روايات تشينو وأونور اتركوو وفرانسيس سيلورمى ، تمتلئ على السواء بالإيضاحات والتفسيرات المملة بالنسبة للقارئ الأفريقى ، التى وضعت بدافع ما يجول بخواطر

هؤلاء الكتاب عن القارئ الغربى ، الذى ينظر الى افريقيا
شزرا ، ومن هنا لم تلتزم هذه الروايات بالسياق الفنى
للتقافة الافريقية ، التى يجب الاحاطة التامة بها ، بادية
ذى بدء ، لمن شاء أن يقرأها من خارج نطاقها .

ويضرب جوزيف أوكباكو المثل بشيكسبير ، الذى
كتب عشرات المسرحيات ، دون أن يضع فى اعتباره أن
يفهمه القراء الافريقيون ، بل وضع فى اعتباره ، وحسب ،
أن تفهمه انجلترا ، وامتداداتها الثقافية الى عالم الغرب .

على هذا الغرار يجب أن يضع الكاتب الأفريقى نصب
عينيه القارئ الافريقى ، ويشيح بوجهه عن عداه ، على
الأقل فى هذه المرحلة .

وهذا هو المأخذ الوحيد الذى تعرض له أدب
أوتشيبى .

« المساء » ، القاهرة ، ١٣ سبتمبر ١٩٧٥ .

يقتوشنكو

يؤمن الشاعر السوفيتي المعاصر يوجين يفتوشنكو ،
ككل شاعر أصيل اداته الكلمة الموقعة ، ان سيرة الشاعر
الحقيقية هي مجموع قصائده الملهمة ، وليس ما يكتبه
بالعقل الهادئ عن نفسه .

سوى انه اضطر سنة ١٩٦٣ ، حين حمل خروشوف
حملته الشهيرة على الأدب والفن غير المتزمين بمبادئ
الحزب الشيوعي ، وتعرض الشاعر لاتهامات زملائه ، الى
كتابة هذه الترجمة النثرية لحياته وافكاره ، يرى فيها
ساحته مما اثير حولها من ظنون خاطئة ، ويطرح وجهة
نظره في الفن والعصر .

وخلصتها انه شاعر ملتزم بالاختيار الحر
لا بالالزام ، يؤمن بأن الشعر سلاح في المعارك . ولكنه

لا يجب أن يقتصر على هذا الجانب ، لئلا يتحول الى
دعاية تفسد الغاية المنشودة منه .

وقد نشرت هذه السيرة في بادئ الأمر على شكل
مذكرات في مجلة اكسبريس الفرنسية ، اثناء مروره بها
في رحلة من رحلاته العديدة التي يطوف بها العالم .

ومع هذا عاد الغرب واعتبرها موجهة ضد الاتحاد
السوفييتي ، واستنكرت « البرافدا » كثيرا مما جاء بها .

ثم جمعت هذه الصفحات بعد ذلك في كتاب ترجمه
الى العربية بلغة حية تضع الكلمة العامية في موضعها
المنضبط الأستاذ حليم أحمد طوسون ، وصدر في سبتمبر
سنة ١٩٦٧ عن دار الكاتب العربي — بعنوان « حياة
شاعر » .

كما سبق للأستاذ كامل زهيري أن قدم ترجمة
كاملة له في عدد مجلة « الهلال » الخاص الذي صدر
عن الشاعر في أول مايو من نفس السنة .

ويوجين يفتوشنكو شاعر شاب ، يتمتع بشهرة واسعة
داخل بلاده وخارجها ، لم يتمتع بها شاعر في مثل
سنه ، يحمل مع زميله فوزنسنسكى ريادة الشعر الجديد ،
وترجمت اشعاره الى عديد من اللغات ، ومن ضمنها
اللغة العربية .

ولد سنة ١٩٣٣ ، اى قبل الحرب الكبرى الثانية .
فقد له أن يعانى أهوالها صغيرا ، ويواجه ، ابا ن صبا
وشبابه الباكر ، التناقض القائم فى المجتمع الروسى .

بدأ فى الخمسينيات يلقى قصائده على المثلأ فى
الميادين والساحات ، فى المناسبات القومية والأعياد ،
بطريقته الحماسية التى يتحول فيها جسده الفارع الى
كتلة من الانفعال العميق ، وحركته الرشيقة الى تعابير
حسية أحرز بها اقبالا جماهيريا منقطع النظير ، ولم
اسمه فى سماء الأدب السوفيتى المعاصر ، يطبع من كل
ديوان مائة ألف نسخة تنفد توا ، ويطلق عليه اسم
« الشاعر العاصفة » .

وهو يتخذ مادة أعماله الفنية مما يشغل الصحف
اليومية ويلقى اهتماما حقيقيا لدى القراء : الفواجم
الانسانية ، نضال الشعوب وقضاياها من أجل الاستقلال
والثحرر ، الحياة الجديدة المتطورة ، بقايا التناقض فى
المجتمع ، أحلام الشباب ونزواته وصدقه .

وفى هذا الكتاب يصحبنا يوجين يفتوشنكو فى رحله
فكرية خصبة ، بعيدة الآماد - حاملة بعض الشئ ومجردة
بعض الشئ - على حد تعبيره فى اللقاء الذى عقده معه فى
موسكو فيليب جلاب ، ونشر بجريدة « الأخبار » فى
١٣/٣/١٩٦٧ . ٠٠ رحلة تزيد خبراتنا من غير شك . يتنقل
خلالها من فكرة الى فكرة ، ومن مشهد انسانى الى مشهد

آخر ، نحيط في غيبيونها بكثير من القيم والمشاعر .
وبمصادر الحياة التي نشأتها ، وثقافته ، ونتعرف على
قلقه المبكر ، وتمرده الذي طبع عليه عندما كبر ، في مرحة
وتطلعاته ومخاوفه وجديته جميعا .

لأن اشعار يفتوشنكو مستقاة من الحياة المتدفقة
حولها ، فان معظم ما ذكره الشاعر في هذا الكتاب عن
طفولته وشبابه مصوغ في قصائده .

اول الأفكار التي يتلقاها القارئ رأى يفتوشنكو في
الشعر . ومجملة ان شعر الشاعر ان لم يتمش مع حياته
تنكر له النظم . وهذا يعلل رفضه للالتزام الذي فرض
على شعراء ما بعد ثورة ١٩١٧ ، الذين انكروا ذواتهم ،
وكتبوا اشعارهم المقتعلة بصيغة الجمع .

اما هو فانه يعبر عن الأفكار والأحاسيس الجديدة التي
عاشتها روسيا بصوته الفرد الصريح المكاشف .

بذلك حل يفتوشنكو المعادلة التي يقف امامها الأدباء
بنقل « همسات الآخرين دون أن أتذكر لنفسي » .

ويمثل هذا التوفيق موطن قوة الشاعر الصادق
الذي يكتب ما يحس به ويفكر فيه . انه يؤمن ايمانا
راسخا بالموهبة ، التي تنبثق كما ينبثق نبع الماء من
الأرض او الصخر ، والا تحول الشعر الى شعارات . ولعل
هذه الهمسات عنده - على خلاف ما نستشف من روحه -
أقوى جدا في نفسه ، رغم كل شيء ، لارتباطه الشديد

بالمجموع ، ولاتساعها لتاريخ روسيا الذى تتكرر نغماته
فى أشعاره .

بعد ذلك ينتقل الشاعر الى مولده ، فى محطة
سيبيرية صغيرة ، ومن أصل اوكرانى ، فى أسرة تعتبر كلمة
الثورة عقيدتها .

تعرف والده على أمه أثناء طلب العلم فى معهد
الجيولوجيا . فى العقد الثانى من هذا القرن . فى هذه
المرحلة التى بدأت فيها البروليتاريا تعتلى اماكنها الصحيحة
فى المجتمع .

طالع فى سن الثامنة من مكتبة أبيه مؤلفات كبار
كتاب روسيا والمانيا وفرنسا وانجلترا ، ومنها تعلم حب
الكتب ، ونمت فى صدره بذرة الشعاعية التى طمرت فى
صدر الأب المهندس البيولوجى ، واكتفت بالتعبير عن نفسها
بقراءة القصائد الشعرية للابن .

ومن أمه المغالية فى الثورة تعلم حب الأرض وحب
العمل ، فنجأ ، بهذا الجانب العملى ، من تعالى المثقفين
الذين يحصرون أنفسهم فى الكتب ، ويشمخون بها .

مرت به الحياة هادئة ، الى أن وقع العدوان النازى
الفاشم على بلاده فى يونيو ١٩٤١ ، وهاجر مع أمه الى
قرية زيمبا . وخلال معاناة أهوال الحرب ، التى تجسمت
أمامه شرورها ، آمن بالسلام ، وتضاعفت حساسيته ،
وادرك معنى الوطن : رجال ينبضون بالحياة .

هؤلاء الرجال هم الذين استطاعوا ، بفضل اخلاصهم
وفدائيتهم ، الانتصار في الحرب .

كان الشباب المجند في هذه القرية « زيمبا » يعقد
زواجه على الفتيات ، قبل التوجه الى جبهة القتال بليلة
واحدة ، قد تكون هى الليلة الأخيرة على نحو ما ذكر
يفتوشنكو أحداثها في قصيدة « الزواج » أو « العرس » ،
التي ألقاها بنفسه في دار الأوبرا بالقاهرة عند زيارته
للقاهرة في أبريل الماضى ، بعد حضور المؤتمر الثالث
لكتاب آسيا وأفريقيا ببيروت .

وهى أحداث واقعية عاشها الشاعر بالفعل ، بكل
ثقلها ومرارتها ، لأنه كان يقوم فيها هاتيك الأيام بدور
الراقص ، مقابل قطعة خبز .. كذلك شهد أمه المحطمة
على المنصة وهى تغنى بصوت مكسور .

وعلى الرغم من فظاعة النكبات التى أنزلها الألمان
بنساء روسيا عند اكتساح الجبهات الأمامية ، وتدمير
المدن والمصانع والمزارع ، وإبادة الملايين : الزوج والأدب
والابن والأخ ، فعندما سار طابور أسراهم في شوارع
موسكو ، مثقلا بالجراح ، منهكا ضعيفا ، تتقدم من اليه بالخبز
والدخان في لحظة من لحظات العطف الانسانى التى تقدم
لنا الشعب السوفيتى في صورة من أجمل الصور .

الناس جميعا تلتحم في النهاية تحت تأثير الألم .
رؤية من رؤى الشاعر الانساني ، ركزها في هذه المعاملة
الطبية .

من هذه الأحداث التاريخية ، ومن الصعلة في
الشوارع التي مارسها بسبب افتراق أبيه عن أمه ، بدأ
يفتوشنكو ينظم قصائده بحرارة وجسارة من تلقى المعرفة
من الكتب - الأدبية والفلسفية - والحياة معا . وكانت
قصائده الأولى على منوال القولكلور الذي أخذ يدون أغانيه .
خوف أن تضيع « هذه الثروة اللغوية الشعبية » .

وكل شاعر مبتدىء ، رفضت أعماله الأولى ، غير
أن اليأس لم يتطرق الى نفسه ، ولم يعلن بطلان الكل . .
بل صبر حتى تلقى مرة خطابا من احدى دور النشر ، موقعا
باسم شاعر كبير ، لفت نظره في قصائد يفتوشنكو
امتلاؤها بقصص الحرب ، والغرام الفاجع ، والألم ، فطلب
مقابلته ، وهيا له من فرص النشر ، وشق طريقه في
الحياة الأدبية .

الا أن أمه التي شهدت مصرع عديد من شعراء
روسيا خافت على ابنها من المصير المماثل ، وأخذت
بتمزق ما تصل اليه يداها ، وتتوسل اليه أن يهتم بشيء
آخر « جدي » .

ولكن أية قوة تستطيع ان تقاوم موهبة أصيلة
نامية ، وهبت نفسها للكلمات ؟ ! وإى شيء أولى عند
الشاعر من قضاء السنين فى البحث عن جديد القوافى .
وتأمل اشكال فنه التى يعتبرها وسيلة للمضمون ؟ !

يلى ذلك صفحات بالغة الأهمية . يحلل فيها
يفتوشنكو مجتمعه الروسى ، الذى ولد نظامه الماركسى من
الآلام الباهظة - الأمر الذى يؤكد ان المصائب التى تلم
بأمة تؤدى الى نتائج عكسية .

وخلال هذه الأسطر نتعرف أكثر من ذى قبل على
هذه الشخصية الطلقة التى تكره القيود . انظر تعليقه
على تعنت ستالين فى تطبيق الشيوعية تطبيقا مطلقا ،
ولو ضحى من أجل ذلك بالانسان . وينطبق هذا الوصف
ايضا على الأدباء الذين سجلوا ، بكلمات لا نبض فيها ،
التقدم الحضارى ممثلا فى الآلات ، وحسب ، دون الالتفات
الى العمال أنفسهم . صناع هذه الآلات .. واصيبوا
بالسعار من أجل الحصول على الجوائز .

لا غرو ان يعتبر يفتوشنكو ان كل ما عانت منه روسيا
من مظالم وكآبة ، سياسيا وأديبا ، يرجع الى هذا
التعنت ، وبصفة خاصة الى أولئك الذين يشهرون تهمة
العداء للثورة ضد أعدائهم الشخصيين ، ويعيشون فى بذخ
الى جوار الأحياء الشعبية الفقيرة ! .

وحين مات ستالين في ٥ مارس ١٩٥٣ تجسدت له
المأساة في التمسك الآخرق بالأوامر ، أثناء القوضى
الدامية التي وقعت ، وديست فيها الأجساد بالآقدام . هذه
المأساة أو ما يعرف بالحرب الأهلية (١٩١٨ - ١٩٢٢) ،
التي كشف ستارها سنة ١٩٥٦ ، وحمل على
كاهله عبء - انقاذ الشباب من العقائد الجامدة
واللامبالاة وذلك بتنقية مثلنا الثورية - على نحو ما عبر
عن ذلك في قصيدة « محطة زيمبا » ، وجعله واجبا من
واجباته في معارك المستقبل .

ولعمق ايمان الشاعر بقوة بلاده الذاتية لم يجد أدنى
حرج في مواجهة الاخطاء ، ومكافحة كل ما يحول بين
الشعب وبناء هذا المستقبل ، غير آبه بأراء النقاد أو لوم
الأصدقاء أو المتزمتين الذين يتزيفون بأزياء الغيرة الوطنية .

لقد فضحهم الشاعر في قصيدة نشرتها « البرافدا »
مع أنه ليس عضوا في الحزب ، عن خلفاء ستالين ،
اذ صورهم يهاجمونه فوق المنابر ، اعتلاء للموجة ، وفي
الليل يحنون الى أيامه الخالية .

ان الكلمات الصادقة وحدها هي القادرة على
انتشال الشباب من حالة الركود - الكلمات التي تنفذ الى
نفس الشعب ، فيحملها الى المصانع والجامعات والمدارس
والمعاهد العلمية . . في مسيرة متفتحة واثقة دائمة التدفق .

يتبوا الشاعر فيها ، أينما حل ، مكانة اثيرة لدى الجماهير ، خاصة الشبان الذين يكونون له « اندفاعا صاعقا » ، بنص وصف عايدة مطرجى ادريس في مقابلتها معه بباكو عاصمة جمهورية اذربيجان أثناء انعقاد مؤتمر الكتاب السوفيت لتأييد فيتنام ، التى نشرت فى عدد اكتوبر ١٩٦٦ من مجلة « الآداب » .

وتتناول الصفحات الأخيرة من هذه السيرة عرضا للأدباء السوفيت الجدد ، ولقاءه بالعديد من الشعراء ، فى مقدمتهم باسترناك - الروائى الشاعر ، ويومئى يفتشنيكو الى الظروف السيئة التى مرت بها بعض قصائده ، وتذوقه للأن التجريدى . وسياحاته الحرة خارج الاتحاد السوفيتى .

« الثورة » ، دمشق ، ٢٦ مارس ١٩٦٨ .

رسول حمزاتوف

(١)

يعرف اسم الشاعر السوفيتي رسول حمزاتوف كشاعر من شعراء الانسانية العظام ، الذين ترجمت اشعارهم الى العديد من لغات العالم .

بدأ حياته الشعرية وهو دون العشرين من عمره .
وفي سنة ١٩٤٣ صدر ديوانه الأول « حب قوى وحقد شديد » .

ومنذ هذا التاريخ صدر لرسول حمزاتوف ما يزيد عن عشرين ديوانا ، بالإضافة الى كتابه النثرى « داغستان بلدى » ، الذى يحكى فيه سيرته الشخصية ، وحبه للأشجار والغابات فى بلاده ، وتقديره لأدب الشعب ، الذى يرى فيه ينبوعا ورافدا للأدب ككل .

من هذه الدواوين : « النجوم العالية » (١٩٦٣) ،
« جدلية » (١٩٦٣) ، « الخنجر والوردة » (١٩٧٤) ،
« كتاب الحب » (١٩٧٤) ، « أساطير » (١٩٧٥) ،
« كلمات الشاعر » (١٩٧٩) « جزيرة النساء »
(١٩٨١) .

والى جانب الشعر والنثر يمارس رسول حمزاتوف
الترجمة من الروسية الى الأفارية ، لغة وطنه داغستان ،
التي يكتب بها اشعاره .

وممن ترجم لهم يسنين ، نكراسوف ، بوشكين ،
وغيرهم من الشعراء الذين يعكسون حبا عميقا للحياة في
الماضي ، ليس كزمن انقضى ، وانما كنبوءة للمستقبل ،
وذلك بهدف التعرف على روسيا الحقيقية التي لا تستسلم
أبدا ، والتعرف على شعبها الذي يملك تراثا رائعا
ينتقل من جيل الى جيل .

أما من لا يحفل بالماضي وآثاره ، ولا يتورع أن يطلق
عليه الرصاص ، فإن هذا الرصاص ، كما يقول حمزاتوف ،
يرتد اليه لا محالة ، في شكل طلقات مدفع .

ويشبه رسول حمزاتوف دوره كشاعر بدور المراسل
للوطن ، ولعله يقصد المراسل الحربي ، وإن كان شعره
يفصح عن الانتماء والتواصل مع العالم أجمع .

وثناء وجود حمزاتوف في القاهرة للمشاركة في الندوة الدولية « الأديب وقضايا العصر » ، التي نظمتها اتحاد كتاب آسيا وأفريقيا بالاشتراك مع اللجنة المصرية لتضامن الشعوب الأفريقية الآسيوية ، في الأيام الأخيرة من شهر مارس الماضي ، كرر حمزاتوف في معظم أحاديثه الى الكتاب والمثقفين معنى الشاعر المراسل للوطن ، وذكر أن لقاء الشعراء بعضهم ببعض يعد فرصة لأن تصبح أغنية كل شاعر أغنية للشعراء الآخرين .

ورسول حمزاتوف لا يعرف من اللغات غير الروسية والأفارزية ، ربما عن قصد ، لكي تبقى لغته ، وهي الأفارزية ، صافية نقية ، لا تؤثر عليها أو تعكرها لغة أخرى .

ورغم ان الشاعر أيديني في هذه الملاحظة التي أبديتها كتفسير لعدم معرفة للغات أخرى ، وقال لي « الحق معك » ، فإنه يرجع عدم معرفته باللغات الى انه ليست لديه موهبة في تعلم اللغات ، ولم يتيسر له وهو صغير من يعلمه اياها ، وقد فاتته القطار الآن ، وحتى لغته الروسية لا ينطقها بشكل سليم .

ومع هذا لا يشعر رسول حمزاتوف بخيبة أمل ، لأن اللغة ، على أهميتها ، ليست كل شيء .

لذلك كان لابد من وجود مترجم معي عن العربية (او الانجليزية) الى الروسية أو الأفارزية ، وبالعكس ،

لاجراء الحوار معه . وقد تفضل المستشار الثقافي للسفارة
السوفيتية بالقاهرة ، ايجور دانيلوف ، بترتيب هذا
اللقاء مع الشاعر والمترجم ، وقد استغرق ساعة ونصف
الساعة .

● في بداية هذا الحوار ، هل يمكن أن تطرح مفهومك
للشعر ؟

— هذا سؤال مطروح منذ آلاف السنين ، لكنه
لم يجد الجواب الدقيق أو النهائي . فاذا أقدمت أنا على
الاجابة عليه ، فسيكون ذلك بمثابة عمل طائش . فمهما
كان تعريفنا للشعر ، سيبقى هذا التعريف ناقصا
وسخيفا في جميع الحالات ، لأنه سيظل من الممكن لشاعر
آخر أن يدحض هذا التعريف الذي أقدمه بتعريف آخر .

الا أن هذا لن يمنعني من أن أرى أن الشعر هو
الحب ، لأنه يتوق الى الحب ، كما يتوق قلب الانسان
الى قلب آخر .

والنثر هو الفكر ، لأنه يتوق الى الفكر .

والشعر يختلف باختلاف الشعراء . ولا يصبح
حقيقيا الا عندما يتحول الى ظاهرة حياتيه ، يتنفسه
الانسان بمشاعره .

واذا كنت احب العواطف ، فاني أفضل العقل
والفكر . وفي رأيي أننا لا نحتاج الى الشعر الخالي من

المعنى . ولكننى فى نفس الوقت أرى أن الشعر الذى ينطوى
على حكم وفلسفات لا جدوى منه .

● وما هى علاقة الشعر بالحياة ؟

— اذا كان من الممكن تشبيه الحياة بالنهر ، فان
الشعر عبارة عن مجرى مائى صغير يمتد بسحاذاة هذا
النهر .

وبالنسبة لى الشعر نوع من الحياة ، لأنه تابع من
الطبيعة . اما الحياة فهى مثل الطقس .

وأذكر هنا أن الشاعر باسترناك كان كثير التجول
فى الغابات فى شبابه . ولكن بعد أن تقدمت به السن قضى
معظم حياته فى بيته الريفى ، وأبدع فيه مؤلفاته الشعرية .

ولم يكن الشاعر حافظ شيرازى يحب شيئاً فى
الطبيعة والحياة غير الورد ونساء شيراز . ومع أن أصفهان
كانت قريبة منه ، إلا أنه لم يغادر شيراز أبداً الى أية
مدينة أخرى .

أما الشاعر سعدى ، الذى كانت شيراز مستقط رأسه ،
فكان على عكس شيرازى ، دائم التجول فى بقاع العالم .

وهكذا ترى شاعرين من وطن واحد . لا يغادر أحدهما
المكان الذى يعبش فيه ، ولا يتوقف الآخر عن الترحال !

ومن الشعراء من يرى أنه من الأفضل للشاعر أن يقف على شاطئ البحر ، من أن يلقي بنفسه فيه .

وهناك قول عربي مأثور يفيد أن الحمار إذا ذهب الى مدينة عظيمة فلن يتغير ، وسيبقى حمارا ، ولن تستطيع المدينة أن تخلع عليه صفاتها .

● أرجو أن تعرض على القراء الموضوعات التي ننسج منها اشعارك ؟

— أول هذه الموضوعات الوطن . وأنا اعتبر نفسى مراسلا لوطنى ولمنطقتى الى العالم ، ولو ان الشعر لم يبدأ باسمى ، ولن يتوقف عند اسمى ، لأن كل الشعراء كتبوا عن الوطن .

الموضوع الثانى فى ابداعى الشعرى هو الزمن الذى نعيش فيه ، ونحن جميعا شهود عيان على عصرنا .

وحيث انى رجل ، فمن المفروض أن تكون المرأة أحد المواضيع الأساسية فى شعرى . وأعتقد أن مقياس الشعر المبدع مدى قدرته على تصوير المرأة .

وأنا عندما أرى امرأة على شاطئ البحر ، لا أدري هل هى زينة للبحر ، أم أن البحر زينة للمرأة ؟ !
أعتقد أن كليهما زينة للآخر .

المرأة تزين الأرض كلها ، بما فيها من بحار وجبال وغابات .

والأرض ، بكل ما فيها من جمال ، تزين المرأة .

● من القصائد القصيرة الجميلة ، المترجمة لك الى اللغة العربية ، قصيدة « الكرة الأرضية » ، لأنها تثبت انك شاعر انساني ، تشعر بامتلاكك للكون كله .

كيف عبرت عن هذا المعنى في هذه القصيدة ؟

— ليست الكرة الأرضية بطيخة تشق بالسكين وتلتهم ، وليست أيضا كرة قدم ، تتقاذفها الأقدام ، ولكنها تبدو لي كوجه الحبيبة ، التي لا تملك دائما الا أن تضمها الى صدرك ، وتمسح الدموع المنحدرة من عينيها .

● كيف يمكن للشعر أن يكون ، كما تريده في كتاباتك النثرية ، عاريا ، شجاعا ، لافتا للنظر ؟

— الحقيقة انني ، عند كتابة الشعر ، لا افكر في هذه المسألة ، لأن الشاعر اذا استغرقه التفكير فيما ينبغي أن يكون عليه شعره ، فالأفضل الا يكتب شعرا . كذلك اذا فكر الانسان كيف يسير في الطريق فلن يصل الى هدفه ، وسيتعثر ، ولن يكون شجاعا .

لقد كانت النساء في الجبال في الماضي يرتدين الحجاب ، وكذلك كان الحب . وكان الشعر عاريا . متفتحا .

اما الآن فالمرأة تنزع حجابها ، بينما يرتدى الشعر الحجاب .

كنا فى الماضى نعرف قصص حب الشعراء البارزين،
مثل بوشكين ، ليرمنتوف ، بلوك ، يسنين ، ماياكوفسكى،
ولكننا فى أيامنا المعاصرة لا نعرف قصة حب شاعر واحد
من الشعراء ، وكلهم يكتبون بصورة عامة .

● وهل هذا ينطبق على رسول حمزاتوف ؟

— لقد نظمت القصائد الكثيرة عن أمى فاطمة .
وكتبت كذلك عن زوجتى التى تحمل نفس الاسم ، وقصائد
أخرى عن ابنتى ، واسمها أيضا فاطمة .

ولهذا وصفت بأنى متخصص فى العلوم الفاطمية ،
على نسق المتخصصين فى العلوم الرياضية ، اذ أن تعبير
العلوم الفاطمية ينطق فى الروسية كما تنطق العلوم
الرياضية .

● ما هى المؤثرات الأساسية التى تعتقد انها شكلت
حياتك الشعرية ؟

— ولدت بعد الثورة عام ١٩١٧ ، وكانت هذه
الثورة بمثابة هزة كبيرة ، ولولاها لما اجتمعنا فى القاهرة،
ولما أجريت معى هذا الحديث .

ومنذ نشأتى فى الصغر وتراث الشعب الداغستانى
يعتبر حيا بالنسبة لى .

ثم هناك الحرب الكبرى الثانية التى رأيتها وراح
ضحيتها عشرون مليوناً ، ولقى اثنان من أسرتى فيها
مصرعهما .

ومما أعدده من الهزات الكبيرة في حياتي ، وترك أثرا في نفسي لا يمحي ، حضور أعمال ستة مؤتمرات في الاتحاد السوفيتي ، فتحت الباب على مصراعيه لاعادة النظر في كل شيء ، واتضح خلالها أن ستالين ، الذي أحيط بما يشبه العبادة ، كان بعيدا عن أن يكون شخصية مقدسة .

ونحن نشعر بالفرح الذي يخامره القلق ازاء عملية التغيير واعادة البناء اليوم « بيرسترويكا » ، والانفتاح « جلاسنوست » نتيجة الاختلاف في الرأي ، وان كان الاختلاف لا يعدو اختلاف أفراد الأسرة الواحدة حين ينتقلون الى بيت جديد ، ويقومون بترتيب أثاثه في الغرف .

● من أى نبع غنى يتدفق حبك للانسان والعالم ؟

— أعتقد ان هذا الحب يرجع الى المهد ، الى الأرض التي ولدت عليها . لقد ولدت على أرض حجرية ، صخرية ، كان من الصعب ان تعطى محصولا زراعيا وفيرا . ولكني ولدت في بلاد شاسعة ، ينبع حبي الموروث من أرضها ، ويتجه حبي المكتسب للعالم كله .

لقد جعلتني الأرض ، أرض الوطن ، أحب العالم . وعلمني العالم الذي رأيته ان أحب أرض الوطن .

« الدسنور » ، لندن ، ٢٤ مايو ١٩٨٨ .

تعرف الثقافة العربية الشاعر رسول حمزاتوف من خلال الأشعار التي ترجمت له ونشرت في أكثر من كتاب ، كما تعرفه من خلال لقاءاته بالكتاب والشعراء والمثقفين العرب ، وأحاديثه معهم ، أثناء زيارته لبعض الأقطار والعواصم العربية ، حيث يستقبل كشاعر عالمي من شعراء العصر القلائل الذين يجمعون في إبداعهم بين هموم وطنهم ، وقضايا الإنسانية •

في هذه الأشعار التي يقدمها رسول حمزاتوف يفتح الجزئي والخاص على الكلي والعام ، ويتصافر ما هو محلي مع ما هو عالمي ، وتتصل الذات بالآخرين ، ويكتسب الحلم والخيال قوة المسادة والتحقيق ، وتتلازم المقدمات مع النتائج تلازما جدليا ، يولد فيه النقيض من النقيض •

ومع هذا فرسول حمزاتوف شاعر واقعي يكتب ما هو واضح وسهل ، لا ينأى عن الأرض « المخبولة » — على حد تعبيره — بما تزخر به من معارك ضارية ، ولا يغفل عما فيها من زيف ولامبالاة ، ولا يفقد الأمل في صلاح العالم • يعزف رسالة الشاعر على الوتر المشدود للقيثارة ، لا على الوتر المرتخي الذي تعلق فيه الألحان الناشزة •

على هذا الوتر المشدود يغنى رسول حمزاتوف حياة الشعب وتاريخه الممتزج بالجغرافيا • يبكي ما في الحياة

والتاريخ من كد وبؤس وأوجاع واحزان . وينشد ما فيها
من حقيقة وانتصارات وبطولة وسعادة وجمال ، داعيا
الى الحب والفرح والاخاء بين البشر ، والى الدفاع عن
السلام العادل ، والحكمة ، والسمو .

هذه رؤية رسول حمزاتوف كشاعر عميق الحس
بالانسان والطبيعة ، على وعى كبير بالتحويلات التى تجرى فى
حياتنا . انه يرفض اطلاق الرصاص من المسدسات على
الماضى ، ويرفض الاستهانة بدساتير الآباء ، او تشويه
التاريخ ، لكيلا يطلق المستقبل مدافعه على حاضرنا .
ويخاطب أمه الجبلية التى تنير له الطريق بالشموع ،
كما يخاطب « نساء الأرض » ، ويطالع فى طيور السماء
أرواح الشهداء ، وتتحدث بلسانه النجوم العالية فى العتمة
الزرقاء ، كأنها شخصيات حية ، وتنطق الضفادع فى
المستنقعات الآمنة لتخيف الطيور الجارحة .

يقول رسول حمزاتوف عن رسالة الشاعر :

« كان الرجال فى جبال داغستان رمز الصداقة
وازدهارها بين المشاعر يهدون صفوة الاحباب والخيال
اغلى الثياب ، والسيوف والجياد والخناجر .

اما أنا . . فاننى ، يا أيها الصحاب ، اهدى اليكم
قصائدى ، رمز الصداقة والاخاء ، فانها لدى افضل
الجياد والثياب ، وانها يا أصدقائى سعدتى (قناة الرمح)
السمراء » .

(مختارات من الشعر السوفييتي ترجمة عبدالرحمن
الخميسي وآخرين ، دار رادوغا ، موسكو ١٩٨٥) •

يكتب رسول حمزاتوف اشعاره كلها باللغة الأفارية،
لغة داغستان التي يتحدث بها الآن نحو نصف مليون نسمة
ينتمون الى عشرين جنسية ، لكل منها ادبها ووسائل
تعبيرها • وهو لا يجيد غير هذه اللغة ، حتى يحتفظ بنقائها،
ولكنه في نفس الوقت يحمل كل التقدير للغة الروسية التي
ترجمت اليها اشعاره ، وكسب منها آلاف القراء •

وقليل من يعرف ان رسول حمزاتوف ابن شاعر
معروف في اقاليم داغستان يدعى حمزاتوف تساداسا ، كان
يقرا اللغة العربية بطلاقة كما سنطالع في هذا الحوار ،
ويترجم عنها الى اللغة الأفارية ، بعض نصوص الأدب
الروسي من عصر القيصرية ، قبل الثورة •

ولابد من الاشارة في هذا التقديم الى ان رسول
حمزاتوف شاعر شديد التواضع ، لا يختلف في مظهره عن
اي مواطن سوفيتي يعمل في المزارع أو المصانع • وهو
هادئ الطبع جدا ، خافت الصوت ، التقيت به في احدى
زياراته للقاهرة ضمن وفد الكتاب السوفييت ، وجرى
الحوار من خلال مترجم روسي يجيد الأفارية والعربية
بنفس القدر •

عن دور هذا الأب في حياة الابن رسول حمزاتوف
وعن مكانته في الشعر الأفاري ، يقول :

— كان أبى معلمى الأول . قبل وجوده كان هناك شعر للحب ، وشعر آخر للنضال ، ولكنهما كانا كالوترين المتباعدين ، فأضاف أبى الى هذين الوترين وترا ثالثا هو الموضوع الاجتماعى ، وجعله ضمن أوتار آلة الشعر .

ما هو الأسلوب أو المنهج الذى كان يتناول به موضوعه ؟

— كان أبى شاعر الحياة بكل ما فى هذه العبارة من معنى ، يصور الأحداث والوقائع والهزات فى بعدها الاجتماعى الصميم والحميم .

لنتنقل الى الحديث عن الابن رسول ، الذى حقق شهرة أكبر من شهرة أبيه ، ولنبدأ بالتعرف على علاقتك بالثقافة العربية .

— علاقتى بالثقافة العربية كانت عن طريق أبى . فقد كان يتردد على المدارس العربية فى روسيا .

وعندما لم يجد مؤلفات تشيكوف مترجمة الى اللغة الأفارية ، أخذ يقرأ مؤلفاته باللغة العربية التى يجيدها ، على حين أنه لم يكن يعرف الروسية ، ومن اللغة العربية استطاع أن يترجم تشيكوف الى الأفارية .

إذا أردنا أن نضع يدنا على الفروق الأساسية بين الأب والابن ، لتتضح شخصيتك الفنية . فماذا تذكر ؟

— لم يتعلم أبى اللغة الروسية كما اشترت ، هذه
ظاهرة فريدة من نوعها • ولو أننى اكتفيت بما تلقيت في
المدرسة فقط ، دون أن اتعلم ما تعلمته من أبى ،
لما أصبحت شاعرا •

ولكن الشاعر لا يصبح شاعرا الا اذا كان مستقلا
في ابداعه •

واذكر أنى في بداية حياتى الشعرية عندما كنت متأثرا
بإبداع أبى الشعرى ، كان الناس في بلدى يعتقدون أن
أبى هو الذى يكتب هذا الشعر ولست أنا • وكان البعض
منهم يسألنى باستنكار ظنا منه ان هذه الأشعار التى
أتغنئ بها اشعاره: ماذا حل بأبيك ؟ كان في الماضى يكتب
شعرا رائعا • اما الآن فقد تدهور مستواه !

واعتقد الآن ان وجود شاعرين في بيت واحد مسألة
تفوق المعتاد ، لأن معناه ان المحصول الزراعى لهكتار
الأرض وفير جدا •

لذلك لم يقدر لى أن اكون شاعرا حقيقيا معترفا به
الا عندما أصبحت مستقلا ، أملك شخصية خاصة ،
ولا اقترن بأبى الا بالاسم •

يتطابق ما ترويه هنا ، مع المثل الشعبى التونسى
(« اسمين في الدوار يحبروا ») • وما دمنا نتحدث عن جيلين
مختلفين من أجيال الشعر ، فما هو في رأيك محرك الشعر
الأصيل ؟

— لا يمكن للشاعر أن يصبح شاعرا اذا تأثر بأبداع شاعر آخر . وأنا لا أحب الشعراء الذين يكتبون أشعارهم تحت تأثير ابداع شعراء آخرين ولو كان شعري ، لأنهم يقلدون غيرهم . وطالما ان الأصل موجود ، فلا حاجة لنا للصورة أو الصدى .

ولكل شاعر زمنه . والزمن هو الذى يجعل الشاعر أصيلا . والشاعر الأصيل هو الذى يتعرف الناس على أشعاره دون أن يكتب عليها اسمه .

والموهبة الحقة شىء نادر جدا ، وهى لا تنمو بسرعة مثل النباتات بعد المطر ، وانما تحتاج دائما لوقت طويل ، ولجهد ضخم .

كشاعر شديد الارتباط بالأرض والانسان ، أود أن أسالك :

كيف يتكون الشاعر :

— للشاعر ثلاثة معلمين :

الطبيعة ، والتجربة ، وعبقرية القرون . أى الزمن .

والشاعر بمثابة فراشة تجمع العسل من مختلف الزهور . وهو شاهد عيان على عصره ، ومراسل وطنه الى العالم .

ان قضية الشاعر الأساسية ليست المشاركة فقط فى الحياة ، بقدر ما هى استيعاب هذه الحياة .

واذا كان القلق يعد صفة طبيعية بالنسبة لكل الناس .

فانها مهنة الشاعر القادر على التعبير عن هذا القلق .
بينما لا يستطيع عامة الناس أن يصلوا الى هذا
المستوى في التعبير أو يحفلوا به .

هذا عن الشاعر • ماذا عن الشعر ؟

— الشعر مثل مطارحة الحب ، ظاهرة حياتية .
وان مضى في بعض الحالات في اتجاه . ومضت الحياة في
اتجاه آخر .

ولكنه قادر على أن يحيل العصر الى ساعة واحدة ،
مثلا يقدر على أن يحيل الساعة الواحدة الى عصر كامل .

ما هي المراحل التي تمر بها قصائده حتى تلتقي
بالقراء في أنحاء العالم ؟

— أعتقد ان القصيدة في بدايتها تكون ملكا لي ،
وذلك الى أن أقرأها على صديقي ، فاذا قبل الصديق
القصيدة ، ووقعت في نفسه موقعا حسنا ، فاني أقرأها
عندئذ على داغستان ، لأنها غدت ملكا للآخرين . فاذا
قبلتها داغستان ، فإن أخشى شيئا ، وأقرأها على العالم
كله .

معنى ذلك ان الشيء الذي كان ملكا لي وحدي أصبح
ملكاً للإنسانية كلها .

وهناك من يرى أن الشعر كلما اعتمد على الصداقة
والصدق كان أفضل .

• يفيض شعرك بالتعاطف مع الانسان كانسان .
وبالحب الغامر له ، كما يفيض بالتنديد بقوى الشر والغربة .

فكيف ترى الصراع بين الخير والشر ؟

— أنا لست متخصصا في القضايا النظرية . ومع
هذا فاني أرى أن للشعر جناحين : أن احب ، وأن لا احب .
الا أن جناح الحب في أشعاري هو الأكبر .

وهذا لا يعنى اننى لا ألاحظ الشيء الذي لا أحبه .
فانا أعارض الشر وأقف ضده . وقد صدر لى كتاب
بعنوان « الخطيئة والعقاب » عبارة عن هجاء فكاهى موجه
ضد النفاق والرياء والكذب ، وضد السياسة التى تؤدى
الى الحقد والحروب .

كيف ترى عصرنا في ضوء هذا الوعي الإنسانى بصراع القوى المتناقضة ؟

— اننا نعيش في عصر التقدم التكنولوجى . والناس
يحلّمون بالوصول الى كواكب ونجوم وعوالم أخرى . لكنهم
يتناسون أن النجوم العالية هى الناس ، هى البشر ، الذين
يعيشون حولهم على الأرض .

ومهمتى كشاعر أن أجسد ما كان في الماضى ، وأن
أفكر في المستقبل ، وأن أجسد الطريق المؤدى الى قلب
الانسان ، فاذا وجدت هذا الطريق الى هذا القلب ،
فان الإنسانية يمكن أن تصل بدورها الى العوالم الأخرى .

ونحن نتطلع الى هذه العوالم الأخرى البعيدة ،
ما هي وجهة نظرك كعضو في مجلس السوفييت الأعلى .
في المتغيرات السياسية والاجتماعية التي يقودها بنجاح في
الاتحاد السوفيتي جورباتشوف وتعرف بـ «البروستوركا»
و «الجلاسنوست» ؟

— لاشك أن الديمقراطية التي تسمح باختلاف شيء
جيد . يحتل بموافقة القيادات . ونحن نقدر في ظلها
الاجماع والعقلية الواحدة . ونحیی حوار الدولة مع الشعب
في القضايا الجارية .

ولكن البيروقراطية لا يروقها هذا . وترفض أن
تتخلى عن مناصبها ، وتواصل المقاومة وهي تطرح المهام
امام الأدب ، بعد ان كان الأدب هو الذي يطرح المهام
لنفسه !

ان الديمقراطية هي التي تؤدي الى الابداع ، وتعيد
بناء البيت ، وتدفع الى الانتقال الى بيت جديد .

وهي التي تعيد الى الحياة الكتب التي كانت ممنوعة
من النشر ، والأسماء التي كانت محتجبة أو مهاجرة .

والكل يرحب بحرية التعبير ، ويدرك ان إعادة البناء
والمكاشفة ثورة حقيقية ، لا تنكر الماضي ، ولكنها تثبت
وترسخ تقاليد الشعب ، وكل ما يملكه من فضائل .

« الشهر » ، القاصية ، أكتوبر ١٩٩٠ .

ادوارد البى

أتيج لأربعة من الكتاب والباحثين المصريين أن يعقدوا،
وهم فى القاهرة ، حوارا طويلا مع الكاتب الأمريكى ادوارد
البى ، استغرق أكثر من ساعة ، عبر خط الكترونى أعدّه
المركز الثقافى الأمريكى بالقاهرة مع الكاتب فى بيته بولاية
أوكلاهوما ، التى تبعد حوالى ثلاثة آلاف كيلو متر عن
واشنطن • واستمع الى الحوار عدد من المثقفين المصريين
والأجانب المهتمين بالمرح الأمريكى بعامة ، ومرح البى
بخاصة •

تألفت المجموعة المصرية المتحاوره مع ادوارد البى من
الكاتبين المسرحيين عبد العزيز حموده ، عميد كلية آداب
القاهرة ، ومحمد سلماوى ، الذى تشبه تجربته المسرحية
فى أوائل الثمانينات تجربة البى فى مجال العبث التابع
من الواقع المباشر •

كما اشتركت في الحوار الدكتور نبوية واكد ،
الحاصلة على درجة الدكتوراه في أدب البى ، والدكتورة
نادية سليمان ، أستاذة الأدب الانجليزى بجامعة
عين شمس .

وادوارد البى (١٩٢٨) أحد أعمدة المسرح الأمريكى
المعاصر . ارتبط اسمه بمجموعة الأسماء التى حققت
للمسرح الأمريكى مكانته الوطيدة : يوجين أونيل ، وتينيسى
وليامز ، وآرثر ميللر . عاش منذ طفولته المبكرة حياة
مضطربة ، تصر على كتابة الشعر والقصة والمسرح ،
ويصر صاحبها على أن يكون كاتباً يأخذ موقعه فى الدراما
الحديثة ، ويدرس قيمة التناول فى الحياة .

وأهم مسرحيات البى : « حكاية حديقة الحيوان » ،
« موت بيسى سميث » ، « الحلم الأمريكى » ، « من يخاف
فرجينيا وولف ؟ » .

فى بداية الحوار ذكر البى أنه قليل التفكير فى نفسه .
ولهذا يصعب عليه أن يتحدث عن حياته الخاصة ، التى
يمارسها كأي انسان آخر ، فهو يفكر ، ويقرا ، ويتعامل
مع المجتمع ، ويشعر ان له حياة مشرقة ، مفيدة .

وككاتب درامى يحتفظ بنقائه الداخلى ، يعتقد البى
أن أسلوبه يتحسن كلما مضى فى الكتابة . فهو لا يزال

في منتصف الطريق • ومن الخطورة لمن يرى انه في منتصف الطريق أن يعطى استنتاجات نهائية عن إنتاجه • كما أنه من الصعوبة اختيار أعماله المسرحية عقليا •

ويذكر البى انه كتب ٢٥ مسرحية يقسمها بحسب أسلوبها ، ومضمون الحداثة التي تنتمى اليها ، لا بحسب ترتيبها الزمني • ويأمل أن يكتب عددا مماثلا لهذه الأعمال •

أما مدى استمتاع الجمهور المشاهد بما كتب ، وما في مسرحياته من جاذبية . فهذه مسألة أخرى •

ولكن ما يمكن لالبى أن يقوله عن هذه المسرحيات انها تتجه ، في اكتشافها لما يدور في ذهنه ، الى تغيير الطابع والتقاليد والتوقعات ، سواء بالنسبة لمسرحياته الأولى أو الأخيرة ، وانها تعلى من الوهم والتخيل في عالم حقائقه الثابتة نسبية •

وعن مضمون هذه المسرحيات أشار ادوارد البى الى أن اهتمامه الأساسى بالناس في العصر الحديث يرجع الى اعتقاده أنهم ليسوا في حالة عقلية سوية ، وانهم يعيشون في عزلة أو قطيعة ، تفشل معها كل محاولات الاتصال بالآخرين ، مما يدفع الى التفكير في البداية من نقطة مفارقة، تتحقق فيها العلاقة بين الفرد والشئ مثل : (الفراش ،

المرأة . السجادة ، منعطف طريق) أو بين الفرد والحيوان ،
كما يقول جيرى فى مسرحية « حكاية حديقة الحيوان » ،
أولى أعمال البى ، التى تتضمن كل أفكاره الفكاهية
الساخرة التى تمزق كل شيء .

ويرى البى أنه فى مسرحياته التجريبية لفت أنظار
الناس الى امكانيات هذا الشكل الفنى ، ووضعهم أمام
مسئوليتهم وضميرهم (وعنده بلا شك قضايا عامة) ، وإن
كان يشك فى نجاحه .

ومهمة الكتابة ، فى عرف إدوارد البى ، مهنة
مفدسة . تنبع من اللاوعى ، وثمة علاقة قوية بين مسرحه
وبين اللاوعى (وليس بين مسرحه والعبث) .

وردا على سؤال خاص بأثر الكتاب جان جينيه ،
ويونسكو ، وبيرانددلو ، وتشيكوف ، قال البى ان لهؤلاء
الكتاب سطوة ، وإن تاريخ المسرح ، فى السنوات المائة
الماضية ، يملأ عقله . وأنه تأثر بكل مسرحية قرأها
أو شاهدها .

ولأن مسرح البى يعتمد على التحليل النفسى ، أكد
أن الفرق بين المحلل النفسى وبين الكاتب ، أن الأول يجب
أن يجد اجابات على الأسئلة المطروحة ، وليس على
الكاتب أن يجد مثل هذه الاجابات .

وفي مجال التحليل النفسي هناك مدرستان :
مدرسة تضع الفرد في احتكاك مباشر مع المجتمع ، ومدرسة
ثانية ، وهى ، فى تقديره ، الأهم ، تضع الانسان فى احتكاك
مباشر مع ذاته •

وتحت تأثير هذا الاحتكاك مع الذات ، تصبح ضمائر
الشخصيات المسرحية ، وعقلها الباطن ، مصدر قلق
للمشاهدين ، لا لراحتهم النفسية •

وقليل من يعرف أن ادوارد البى يقوم باخراج
مسرحياته بنفسه فى الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا ،
ويقول البى انه يتعلم من المسرحيات التى يخرجها ، كما
يتعلم من كل كتاب يقرأه • ورغم اشتغاله بالايخراج ، فهو
يعتبر أن المسرح مؤلف أو نص أولا •

ويلاحظ ان استقبال الجمهور الأوروبى لمسرحياته
التجريبية يفوق اقبال الجمهور الأمريكى •

ولعل هذا يرجع الى أن تأثيره بالمسرح الانجليزى
اعمق من تأثيره بالمسرح الأمريكى • كما أن تقديره للكتاب
الانجليز يزداد عن تقديره للكتاب الأمريكين ، ولو أنه
يرى ان الجيل الجديد من الكتاب المسرحيين فى أمريكا يعد
أكثر أهمية من الأجيال السابقة ، لأن أعمالهم ليست
من المسرح التجارى ، وإنما من المسرح التجريبى الجيد ،

الذى لا يحظى باقبال الجمهور بالتقدير الكافى . وهذا دليل على أن المسرح الجاد فى أمريكا يتضاءل حجمه .

ومن الأسئلة المهمة التى وجهت الى ادوارد البى فى الحوار ، سؤال عن طريقته فى تلقى الالهام ، وعاداته فى الكتابة . وكانت اجابته أنه لا يعرف أبدا كيف يأتيه الهام الأفكار . ولكن عندما يبدأ التفكير فى مسرحية ، تأخذ الشخصيات فى التكوين امامه ، كما يتكون فى نفس الوقت المناخ الذى تتحرك فيه . وعادة ما يحتفظ البى فى رأسه بأكثر من مسرحية فى آن واحد . ويقدر البى الزمن الذى يحتفظ فيه بالمسرحية فى رأسه من ستة شهور حتى ٤٥ سنة !

وعندما يشعر بوعيه الكامل بالحاح الكتابة ، يبدأ بشكل عادى فى أى وقت ، وفى أى مكان ، حتى لو كان فى طائرة ، لأن المسرحية تكون قد تكاملت فى رأسه قبل أن يضعها على الورق . وهو يكتب ثلاث أو أربع ساعات يوميا ، فى الصباح الباكر ، قبل أن يدهم عقله أى شيء آخر . وتنتهى كتابة المسرحية فى نحو أربعة شهور . ثم يراجعها ويصحح بعض الأخطاء الطفيفة ، التى لا تتجاوز عادة ٥٪ من النص .

ويتهكم ادوارد البى على الكتاب الذين يكتبون ثمانى أو عشر مسودات ، ويصفهم بالغباء . ولكثرة هجوم

النقاد على مسرحه ، قال البى ان افضل مسرحياته هي تلك التى لم يكتبها بعد ، أو التى يكتبها هذه اللحظة ، لأنه لم يقل أحد من النقاد ، بعد ، انها سيئة !

وعلاقة ادوارد البى بالموسيقا علاقة حميمة ، فهو يستمع اليها فى الصباح ، قبل أن يتوجه الى عمله ، لكى تنشط عقله واحاسيسه . وفى رأيه أن الصلة قوية جدا بين الدراما والسيمفونية . فلمسرحية تكوينها الموسيقى الذى تتطابق فيه الدراما مع الموسيقى . وهو محب للموسيقا الكلاسيكية . وعندما كان صغيرا كان يتمنى أن يكون مؤلفا موسيقيا . ولكنه لم يصبح كذلك أبدا .

واخيرا سئل البى عن الكتابة للسينما والتلفزيون فاعترف بأنه يحب كتابة الأفلام ، الا ان كاتب القصة السينمائية لا يستطيع أن يتحكم فى قصته فى الفيلم ، ووصف التلفزيون الأمريكى بأنه تلفزيون تجارى ، وليس بالمنزل السعيد للكاتب الجاد .

لهذا يتجه أغلب الكتاب فى أمريكا الى المسرح اكثر من السينما والتلفزيون ، لأنهم ، فى المسرح ، يستطيعون ان يجسدوا افكارهم بالطريقة التى يرونها بها . ويريدونها لها .

أندريه شديد

زارت القاهرة الشاعرة اللبنانية الأصل أندريه شديد ، والتي تقيم في باريس منذ عام ١٩٤٨ •

وعبر ثلاثة لقاءات متتالية في المركز الثقافي الفرنسي في مصر الجديدة ، تحدثت أندريه شديد بالفرنسية ، أمام بضعة عشرات من الحاضرين ، عن تجربتها الأدبية المتنوعة ، وعلاقتها الحميمة بالتاريخ والأسطورة ، وألقت ، بصوتها الهادئ العميق ، مختارات من قصائدها التي تنغني فيها بمصر وآثارها الفرعونية ، وبالحياة والحب والموت ، وبعواطف المرأة الشرقية ، والفن • وتجلت في مختاراتها الشعرية عنايتها الفائقة بجرس الكلمات ، وإيقاعها الواضح •

وأندريه شديد مصرية الأصل تحمل الهوية اللبنانية،
وتقيم بصفة دائمة في باريس . صدر لها بالفرنسية ثلاثة
عشر ديوانا شعريا ، وست روايات بدأت نشرها سنة
١٩٥٢ ، أهمها « نفرتيتي وحلم اخناتون » ، « المدينة
الخصبة » ، « اليوم السادس » ، وثلاث مسرحيات ،
ومجموعتان من القصص القصيرة .

قبل عودة الشاعرة أندريه شديد الى فرنسا ،
عقدت معها هذا الحديث القصير بالانجليزية .

**سألتها : هل تلقت اجابة شافية عن واحة التساؤلات
التي تثيرها في كتابتها الشعرية والروائية والمسرحية ، عن
الحياة ، والحب ، والموت ؟**

ابتسمت ابتسامة خفيفة ، وقالت :

— ليس من اجابة على هذه الأسئلة . ثمة اسئلة ،
يطرحها الكاتب في أعماله فقط ، لكنه لا يبحث لها عن
اجابة ، لاستحالة العثور على الاجابة . ويكفي انه يوقظ
هذه الأسئلة الكامنة في نفوس القراء القلقة .

**وتجربتك في الخلق . كيف تكتبين قصائدك ورواياتك
ومسرحياتك ؟**

— يختلف الخلق الفني في طبيعته من شكل الى
شكل .

فبالنسبة الى الشعر اكتبه فوراً ، تحت تأثير الانفعال
الذى اخضع له ، والفكرة التى تخطر فى ذهنى . ثم
أراجع ما كتبت حتى يتكامل الشكل الفنى . ومثل هذه
المراجعة لها ، عندى ، أهمية بالغة .

الكتابة تخرج تلقائية . لكنها تحتاج الى قدرة
الصنعة والاحكام .

أما بالنسبة الى الرواية فانى قد أعايش الفكرة
العامة نحو ستة أشهر أو سنة كاملة . وإذا بقيت ظلها
قائمة فى نفسى طوال هذا الزمن ، فانى أكتبها بعد أن
تكون قد نضجت .

ولكن اذا تلاشت من ذهنى فانها تنتهى ، ولا أحاول
إعادتها .

الى أى مدى تتابعين فى باريس ، وبلغتك الفرنسية
أو الانجليزية ، أدبنا العربى المعاصر ؟

— اقرأ للأدباء العرب ، واذكر منهم ، هنا ، يوسف
أدريس ، الذى يعد قصاصاً بارعاً ، ونجيب محفوظ ،
وتوفيق الحكيم ، والشاعر أدونيس .

واقرا بالفرنسية لجورج شحادة .

انه كاتب تتميز لغته بشاعرية عالية .

.. بحكم كونك شرقية تعيش في الغرب ، لا مفر من
مواجهة قضية الشرق والغرب يوميا . لكن من يطالع أدبك
واحاديثك يلاحظ حرصك على إيجاد صيغة من صيغ
التناغم بينها ، على حين انهما قد يكونان على طرفي
تقيض .

— الانسان الذي نلتقي به في علاقات كل يوم واحد .
والمشاكل الانسانية واحدة . حقا يوجد تناقض ،
والحضارات تؤكد الخلافات ، ولكني أحب التناغم . ان
التناغم حدث في التاريخ من خلال اختلاط الشعوب بعضها
ببعض .

يجد الشاعر والكاتب نفسه في تيارات متعددة :
بعضها كلاسيكي ينحدر من العصور الماضية ، وبعضها
حديث ينبض به العصر . أين تقفين بانتاجك الشعري
خاصة بين هذه التيارات ؟

— شعري ليس كلاسيكيا ، لكنه ينتمي الى الحداثة
في الشكل والمعنى . وتستخدم فيه الكلمات البسيطة .
والكلمات الواضحة لاتعارض مع التعبير عن الأشياء
الغامضة في هذا العالم . بمعنى ان التعبير يبقى واضحا ،
حتى عند التعبير عن المناطق الغامضة .

تتناول بعض أعمالك التاريخ الفرعوني . كما نجد في
رواية « نقرتي أو حلم اخناتون » — « مدينة الآفاق » .

— لست مؤرخة • اننى اكتب فقط عن المشاكل
الانسانية ، مثل الحب ، والكره ، والقتل ، كما أتصورها .
متخذة التاريخ رداء خارجيا •

واتجاهى الى التاريخ ليس كثيرا •

هل يمكن أن نتعرف على ملامح حياتك ؟ (*)

— ولدت وقضيت طفولتى فى القاهرة • ومصر كدولة
مثالية فى أرضها وشعبها تترك بصماتها العميقة على
الانسان • فى سن الطفولة كنا نقضى الصيف كثيرا فى
فرنسا • وفى سنة ١٩٤٣ ذهبت مع زوجى الى لبنان
حيث كان يدرس الطب ، وقضيت فى بيروت ثلاث سنين ،
تعرفت فيها على لبنان ، وأحببتها جدا •

وفى سنة ١٩٤٦ ذهبنا للإقامة فى باريس ، بناء على
اختبارنا الحر ، وحبنا المشترك لهذه المدينة ، التى تتميز
بالحرية والجمال . والتى كان لها اثرها فى نفسى منذ
الصغر •

وكنت أتطرق فى كتاباتى الى الشرق الأوسط ،
ليس بسبب شعور بالوحشة ، وانما لأن روح الشرق
الأوسط الشاعرية تنبض فى عروقى • وهذه الكتابات
التي أقدمها تختلط بشمس الشرق وتعاسته ، وعظمته ،
وفكاوته ، وتراجيديته •

(*) « الثقافة » ، القاهرة ، يونيو ١٩٨٢ •

كيف عشت الحضارات المختلفة « الشرقية والغربية » ؟

— نظرا لأنني لم اكن منفية في الغرب لأحس بتعاسة المنفى ، ولم أشعر بصعوبة التأقلم ، فقد عشت هذه الحضارات ، وكنت أجد دائما نقط التلاقي والتناغم ، لا التنافر والتضاد . وأعتقد أن الاتصال ممكن بين هذه الحضارات المختلفة . قد لا نستطيع أن ندعى أن الاتصال يمكن أن يتحقق بدون مشاكل ، ولكنه ، مع هذا ، ممكن الحدوث .

وما أشعر بالرغبة في التعبير عنه ، تحت الصور المختلفة للحضارات ، هو ما اعتبره أساسيا لكل شخص ولكل فن ، وهو : الموت ، الحب ، الحياة .

هل بدأت حياتك الأدبية بالشعر ؟

— في سن صغيرة نسبيا كنت أكتب الشعر فقط ، واستمرت كتابة الشعر بعد ذلك لمدة عشر سنوات ، من السابعة عشرة الى السابعة والعشرين ، عن الكون بما يمور فيه ، وعن نواحيه الغامضة ، الكامنة في كل انسان ، والبحث عن مخارج مختلفة لقلق الانسان وحيرته ، والشعر هو أحد هذه المخارج أو النوافذ التي نتطلع من خلالها الى السمو والكمال . ولأن الشعر يعبر عن الحرية ، وليس له حدود ، يستطيع الشاعر أن يسيطر عليه سيطرة كاملة .

هل الشعر بالنسبة اليك الهام أم صنعة ؟

— فى بعض الأحيان يهب الالهام للفنان ما لا يهبه اى شىء آخر . لكن هذا لا ينتقص من قيمة الصنعة ، فليس من الكافى أن يعتمد الشاعر على الالهام فقط ، بل يجب أن يضع هذا الالهام فى قالب متقن احتراماً للقارىء . وبذلك يقدم ، بصورة وبأخرى ، عملاً متكاملًا لفن بلا قيود ، الالهام فيه ليس كل شىء .

والشعر يلبى نداء النفس الانسانية ، الا أن الالهام يعد أحد مكوناته ومتطلباته .

يجب على الشاعر أن يتلقى اللغة ، ويغير فيها ، ويطوعها لفكره ، حتى يصل الى التعبير الجيد عن الغموض الطبيعى للحياة ، ويفى به . وهذا كله يتطلب الجهد ، والعناية والوضوح . ومثل البحث يؤكد الغناء والنغم اللذين يكونان نسيج الكون .

قمت بعد ذلك بكتابة القصص ؟

— بدون أن أترك الشعر كتبت قصصاً قصيرة وروايات . وذلك لأننى أريد أن أكون أقرب للواقع اليومى ، وللأشخاص الآخرين ، حتى المس أيديهم ووجوههم ، بمعنى أن المس مشاكلهم وسعادتهم ، مأساتهم ومرحهم ، وأن كنت أشك فى هذا التوصيف ، وفى مدى الاقتراب من المنهج السيكلوجى .

كنت أريد أن أتكلم بنفس الصوت ، في القصة
والرواية ، عن الأشياء اليومية ، والاستمرارية ، عن
الأشياء الملموسة والأشياء المعنوية الزائلة ، فالحياة تضم
هذا وذاك ، وإن أعبر عن هذه الأشياء بلغة بسيطة مباشرة ،
من خلال معالجة الرواية كأنها أسطورة .

وفي كل عمل روائي يخامرني احساس او رغبة أن
أضع على رأس كتيبي نفس العبارة التي استخدمتها في
كتاب « اليوم السادس » وكتابي الأخير « السلام على
الرمال » التي قالها أفلاطون ومعناها أن القارئ يعتقد أن
ما يقرؤه خرافة ، والحقيقة أنه قصة واقعية .

على أن اتخذ الموضوع والمكان من مصر يمنحني بعدا
نفسيا ، ويقربنى من جذور الأشياء . ولو أن هذا يتم
بالتطبع بصورة طبيعية غير مفتعلة .

وماذا عن المسرح ؟

- المسرح حلم قديم . أثناء وجودي في المدرسة ،
وخلال دروس الحساب ، كنت أخبىء المسرحيات في
الكراسيس . قرأت بشغف جميع الأشكال المسرحية ، وكانت
تعد قراءتي المفضلة . بعد ذلك كتبت بشغف، كهواية
مسرحيات كثيرة . وكان إعجابي بالمسرح الاغريقي بلا حدود .
كما كان إعجابي شديدا بشكسبير ، مولير ، تشيكوف ،
وبعد ذلك ببيكيت .

كنت متخوفة جدا من كتابة المسرحيات ، الى أن
تجرات ، بعد بلوغ سن الأربعين ، وخضت غمارها ، وكتبت
ثلاث مسرحيات ، واحدة وراء الأخرى .

وهذه المسرحيات قدمتها الى فرق الشباب المسرحية ،
وأتيت لى أن أرى أمام عيني الكلمات التى اكتبها .

ما هى موضوعات هذه المسرحيات ؟

— فى معظم الأحيان تدور حول لعبة السلطة وجوانبها
المضحكة ، وجوانبها المأساوية . كما أنها تعكس الضعف
والقوة فى الحب والحياة ، والأشكال المختلفة للارادة
الانسانية .

ما مدى ايمانك بمستقبل الكتابة ؟

— اومن بمستقبل كل شىء . وعندى ثقة كاملة فى
الذهن الابتكارى للانسان ، وقدرة الكلمة على البقاء .

نحن لا نزال فى بداية الرحلة ، ولو أن طاقتنا ليست
كبيرة ، ونفسنا ليس طويلا ، ونظرتنا تقف عند الحدود .

ولكن سييجىء فى المستقبل جيل آخر يتمتع بحدود
أكبر فى النظر ، ويهتدى الى تحديد أكبر من حيث الصورة،
والكلمة . والتقنية .

للمؤلف

- « العمارة الانسانية للمهندس حسن فتحى »
مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٧ .
- « مواقف ثقافية »
مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٠ .
- « سعد أردش رجل المسرح »
دار ألف للنشر ، القاهرة ، ١٩٨٥ .
- « صلاح عبد الصبور : الحياة والموت »
المركز القومى للفنون التشكيلية ، القاهرة ، ١٩٨٥ .
- « نجيب محفوظ حياته وأدبه »
الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٨٦ .
- « حسين عفيف »
المكتبة الثقافية (٤٠٦) ، ١٩٨٦ .
- « توفيق الحكيم » (١٨٩٨ - ١٩٨٧)
المكتبة الثقافية (٤٢٦) ، ١٩٨٧ .

- « وداعاً توفيق الحكيم »
 • بالاشتراك ، المركز القومي للاداب ، القاهرة ، ١٩٨٨ .
- « مملكة الشعراء »
 • الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٨٨ .
- « الذكرى المئوية للفنان محمد ناجي » (١٨٨٨ -
 (١٩٥٦
 اعداد ، المركز القومي للفنون التشكيلية ، القاهرة ،
 • ١٩٨٩
- « التراث المفقود »
 • الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٠ .
- « العبث والواقع : مسرح محمد سلماوى »
 • اعداد وتقديم ، دار ألف للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٢ .
- « المقاعد الشاغرة في الثقافة العربية »
 • الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩٣ .
- « طه حسين ومعاصروه »
 • كتاب الهلال ، مايو ١٩٩٤ .
- « اعادة اكتشاف الناقد أحمد راسم »
 • الهيئة المصرية العامة للكتاب بالتعاون مع الجمعية
 المصرية لنقاد الفن التشكيلى ، ١٩٩٥ .
- « الكتابة مهنة مقدسة »
 • المكتبة الثقافية (٥١٧) ، ١٩٩٥ .

الفهرس

الصفحة

٣	مقدمة
١١	هومروس
١٥	هسيود
١٩	اسخيليوس
٢٣	ارستوفانيس
٢٦	سقراط
٣١	فرجيليوس وتيبول
٣٥	أوفيد
٤٢	القديس باسيليوس
٤٩	مولير
٥٣	وردزورث

الصفحة

١٣٣	شولوخوف
١٤٣	جورج شحادة
١٤٦	البرتو مورافيا
١٥٥	ماكس فريش
١٦١	آرثر ميللر
١٧٤	كايزين كوليف
١٧٩	دورينمات
١٨٧	تشينوا اتشيبى
١٩٤	يفتوشنكو
٢٠٤	رسول حمزاتوف
٢٢٢	ادوار البى
٢٢٩	اندريه شديد

رقم الايداع ١٩٩٦/٢١٢٧

الترقيم الدولى 7 — 4675 — 01 — 977 I.S.B.N.

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

لاتفتنى الثقافة القومية، وتصل إلى أرفع
مستويات الابداع إلا بفتح النوافذ على الثقافات
الأجنبية، ومعرفة التراث الإنسانى القديم والحديث،
والتفاعل مع قيمه وعناصره الخالدة
«والكتابة مهنة مقدسة» يعرف القراء بأسماء
كتاب وشعراء ونقاد وفلاسفة من الآداب اليونانية
واللاتينية والأوربية والآسيوية والأفريقية .. تجمع بين
المحلية والعالمية، وبين الوعى بالتاريخ والحبس الدقيق
بالعصر، يقدمها نبيل فرج بنفس المنهج والأسلوب
الذى يكتب به عن الثقافة العربية، والأدباء العرب.